

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»**

Факультет физико-математический

Кафедра философии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля): Философия

Уровень ОПОП: Бакалавриат

Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент

Профиль подготовки: Менеджмент организации

Форма обучения: Очная

Разработчики:

Шулугина Г. А., кандидат философских наук, доцент

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол
№ 8 от 25.05.2018 года

Зав. кафедрой



Мартынова Е. А.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании кафедры,
протокол № 9 от 31.05.2019 года

Зав. кафедрой



Мартынова Е. А.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол
№ 1 от 31.08.2020 года

Зав. кафедрой



Мартынова Е. А.

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины - развитие творческих способностей и культуры философского мышления студентов, освоение ими теоретических и методологических подходов к выработке мировоззренческих установок, профессиональных и гражданских качеств личности

Задачи дисциплины:

- овладеть теоретическими знаниями по широкому спектру философских проблем и формирование умений применять полученные знания в своей профессии;
- уметь применять философские знания как метод для познания конкретных проблем частных наук, решения практических, профессиональных задач;
- использовать философскую теорию и методы для организации межличностных отношений в коллективе, в сфере управленческой деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина Б1.Б.03 «Философия» относится к базовой части учебного плана.

Дисциплина изучается на 3 курсе, в 5 семестре.

Для изучения дисциплины требуется: знать содержание дисциплины История

Изучению дисциплины Б1.Б.03 «Философия» предшествует освоение дисциплин (практик):

История.

Освоение дисциплины Б1.Б.03 «Философия» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик):

Выпускная квалификационная работа.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «Философия», включает: организации различной организационно-правовой формы (коммерческие, некоммерческие) и органы государственного и муниципального управления, в которых выпускники работают в качестве исполнителей и координаторов по проведению организационно-технических мероприятий и администрированию реализации оперативных управленческих решений, а также структуры, в которых выпускники являются предпринимателями, создающими и развивающими собственное дело..

Освоение дисциплины готовит к работе со следующими объектами профессиональной деятельности:

- процессы реализации управленческих решений в организациях различных организационно-правовых форм;
- процессы реализации управленческих решений в органах государственного и муниципального управления.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к видам профессиональной деятельности и решению профессиональных задач, предусмотренных ФГОС ВО и учебным планом.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенций.

Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

ОК-1 Способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

ОК-1 Способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	знать: - основные разделы философии, особенности ее основных этапов, направлений, ее место в культуре, в духовном развитии личности; - принципы построения, типы и виды философских систем; - универсальные возможности человека как
--	---

	субъекта самоопределения; - социальную сущность сознания и его значение в функционировании социальных систем, в жизненном пути человека, народа; - строение, уровни и формы общественного сознания; - своеобразие культуры и цивилизации; уметь: - свободно оперировать понятиями и категориями, систематически излагать мысли, доказывать и опровергать, уметь вести дискуссию, полемику; - определять тип философской системы, ее доминирующие принципы, социальную основу и значимость; - обосновывать в понятиях лично избранную иерархию ценностей, свое мировоззрение; - применять философскую методологию в усвоении иных дисциплин, в осмыслении духовных, культурных, социально-экономических, идеологических процессов, происходящих в обществе; владеть: - методикой интерпретации и критического анализа философских систем;- целостным представлением о человеке;- диалектическим методом мышления, эмпирическими и теоретическими приемами в процессах научного поиска, исследования.
--	---

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Пятый семестр
Контактная работа (всего)	72	72
Лекции	36	36
Практические	36	36
Самостоятельная работа (всего)	18	18
Виды промежуточной аттестации	54	54
Экзамен		+
Общая трудоемкость часы	144	144
Общая трудоемкость зачетные единицы	4	4

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание модулей дисциплины

Модуль 1. История философии: мыслители и школы:

Философия, круг ее проблем и роль в обществе. Философия Древнего мира. Философия Средних веков. философия эпохи Возрождения. Философия Нового времени. Немецкая классическая философия. Философия марксизма. Современная западная философия. Русская философия.

Модуль 2. Систематический курс философии:

Проблема бытия и субстанции в философии. Проблема сознания в философии. Человек и его познание. Философия природы. Философский анализ общества. Проблема человека в

Подготовлено в системе 1С:Университет (000007200)

философии. Человек в мире культуры. Философия науки.

52. Содержание дисциплины: Лекции (36 ч.)

Модуль 1. История философии: мыслители и школы (18 ч.)

Тема 1. Философия, круг ее проблем и роль в обществе (2 ч.)

Мировоззрение, его общественно-исторический характер. Исторические типы мировоззрения: миф, религия, философия. Особенности и функции мифа. Общественно-историческая природа и социальные функции религии. Близость и различие философии и религии. Философия как мировоззрение и форма общественного сознания, как особая сфера духовной жизни общества. Специфика философского знания: всеобщий характер, единство научного и художественного, теоретического и духовно-практического, многоаспектность.

Развитие философии как исторический процесс. Типологизация философских учений, критерии выделения типов. Философские учения, школы, течения, направления. Сущность материализма, идеализма, эмпиризма, рационализма, иррационализма и др.

Основные отрасли и разделы философского знания: онтология, гносеология, логика, аксиология, философская антропология, социальная философия, философия истории, этика, эстетика и др.

Философия и специальные знания о природе, обществе, человеке. Основные методы философии. «Смысложизненные» вопросы и философия. Основные функции философии в обществе.

Тема 2. Философия Древнего мира (2 ч.)

Рождение философской теоретической мысли, ее культурно-исторические предпосылки.

Становление Древнеиндийской философии под влиянием Вед. Брахманизм и Упанишады.

Формирование и распространение буддизма и индуизма.

Зарождение предпосылок и условий для философии в Древнем Китае. Основные проблемы, школы древнекитайской философии (конфуцианство, даосизм и легизм).

Космоцентрический характер древнегреческой философии. Идеи Гераклита и атомизм Демокрита. Проблема человека у софистов и идеи Сократа. Философия Платона. Аристотель как систематизатор древнегреческой философии. Эпикуреизм и стоицизм. Общечеловеческая ценность античной философии.

Тема 3. Философия Средних веков (2 ч.)

Теоцентризм средневекового мировоззрения. Этапы патристики и схоластики в средневековой философии. Учение Августина Блаженного. Природа и человек как творение Бога. Философия Фомы Аквинского. Проблема разума и веры, сущности и существования. Спор о природе общих понятий: реализм и номинализм.

Тема 4. философия эпохи Возрождения (2 ч.)

Философия Возрождения, ее антропоцентрический и гуманистический характер. Особенности развития философии в странах Ренессанса: антисхоластика, возрождение диалектических и натурфилософских идей ранней античности, связь с культурой гуманизма, с развивающимся естествознанием. Пантеизм и диалектика познания в философии Н.Кузанского. Гелиоцентризм и учение о бесконечности Вселенной (Н.Коперник, Д.Бруно, Г.Галилей). Социально-философская мысль Возрождения (Н.Макиавелли, Т.Мор и Т.Кампанелла).

Роль эпох Реформации и Просвещения в идейной подготовке научной и буржуазной революций X VII-XVIII веков. Критика средневековой схоластики.

Тема 5. Философия Нового времени (2 ч.)

Английская философия: эмпиризм и индуктивный метод Ф.Бэкона, социально-философские взгляды Т. Гоббса, гносеологические идеи Дж.Локка. Субъективный идеализм Дж.Беркли и скептицизм Д.Юма.

Рационализм и дедуктивный метод Р.Декарта. Философия Б. Спинозы и Г. Лейбница.

Французский метафизический материализм Д.Дидро, К.Гельвеция, П.Гольбаха, научная и социальная прогрессивность их идей. Проблема человека в философии Просвещения (Ф.Вольтер, Ж.-Ж.Руссо).

Критическое переосмысление философской классики XIX века. Философия позитивизм О.Конта, Г. Спенсера. Философия марксизма. Критическая переработка К.Марксом и Ф.Энгельсом диалектики Г.Гегеля и материализма Л.Фейербаха, создание диалектического и

исторического материализма.

Отношение к разуму и науке в философии XX века. Размежевание и борьба рационализма и иррационализма. «Воля к власти» Ф.Ницше.

Философия неопозитивизма, его специфика и разновидности. Логический позитивизм: сущность и содержание. Проблемы конвенционализма и верификации. Проблема языка и значения. Основные типы ее анализа в различных направлениях: аналитическая философия, структурализм, герменевтика. Прагматизм – проблемы истины и практики.

Человек в мире и мир человека. Экзистенциальная философия и ее разновидности (экзистенциализм, персонализм, философская антропология). К.Ясперс, М.Хайдеггер о человеке в условиях отчуждения, социальных кризисов и «пограничных ситуаций». Существование человека и его сущность.

Характерные особенности отечественной философской традиции, ее духовно-нравственный потенциал и место во всемирной истории философии.

Материалистическая и идеалистическая традиции в русской философии XVIII-XIX веков особенности их выражения. Связь русской философии с наукой и религией. Философские идеи М.В. Ломоносова, А.Н. Радищева, П.Я. Чаадаева. Борьба «западничества» и «славянофильства».

Философские воззрения революционной демократии в России 40-70-х годов XIX век Основные философские и революционно-демократические идеи В.Г.Белинского. Духовно-нравственные противоречия и идейные искания А.И.Герцена.

Русский космизм (Н.Федоров, В.Вернадский). Русская религиозная философия XIX-XX веков. Формирование русской религиозной философии, место и роль в ее создании славянофильского учения о мессианской миссии русского народа и соборности. Онтология и гносеология «философии всеединства» В.С.Соловьева. Религиозный интеллектуализм В.С.Соловьева. Философия Н. Бердяева.

Тема 6. Немецкая классическая философия (2 ч.)

Немецкая классическая философия. Гносеологические, этические и социально-политические идеи И.Канта. «Коперниковский переворот» в гносеологии, критический метод, учения о «чистом разуме», «практическом разуме» и «способности суждения». Категорический императив И. Канта. Система объективного идеализма Г.Гегеля. Разработка им диалектического метода, законов и категорий диалектики. Гносеология Гегеля. Антропологический материализм Л.Фейербаха. Его критика идеализма и религии. Этические («этика любви») и социальные воззрения Л.Фейербаха. Агностицизм И. Канта. Система трансцендентального идеализма. Основные этапы познания. Этика долга. Объективный идеализм Г. Гегеля. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

Тема 7. Философия марксизма (2 ч.)

Истоки формирования марксистской философии и ее гуманистический характер.

Материализм К. Маркса и Ф. Энгельса как продолжение и развитие основных идей новоевропейской философии.

Диалектика материалистического подхода к истории.

К. Маркс об объективной необходимости и субъективном характере исторического процесса.

Методология формационного анализа общественного развития и ее альтернативы.

Тема 8. Современная западная философия (2 ч.)

Исторические особенности формирования постклассической европейской философии.

Характерные черты философии современной философии.

Особенности философских течений с XIX по XX вв.: иррационализм А. Шопенгауэра и Ф Ницше, экзистенциализм, психоанализ, позитивизм.

Тема 9. Русская философия (2 ч.)

Характерные особенности отечественной философской традиции, ее духовно-нравственный потенциал и место во всемирной истории философии.

Материалистическая и идеалистическая традиции в русской философии XVIII-XIX веков особенности их выражения. Связь русской философии с наукой и религией. Философские идеи М. В. Ломоносова, А. Н. Радищева, П. Я. Чаадаева. Борьба «западничества» и «славянофильства».

Философские воззрения революционной демократии в России 40-70-х годов XIX век Основные философские и революционно-демократические идеи В.Г.Белинского.

Духовно-нравственные противоречия и идейные искания А.И.Герцена.

Русский космизм (Н. Федоров, В. Вернадский). Русская религиозная философия XIX – XX веков. Формирование русской религиозной философии, место и роль в ее создании славянофильского учения о мессианской миссии русского народа и соборности. Онтология и гносеология «философии всеединства» В. С. Соловьева. Религиозный интеллектуализм В. С. Соловьева. Философия Н. Бердяева.

Модуль 2. Систематический курс философии (18 ч.)

Тема 10. Проблема бытия и субстанции в философии (2 ч.)

Размышления о мире, его существовании, жизни и смерти, о рождении и исчезновении, и их значение в человеческой жизни. Возникновение и внутренняя логика философской проблемы бытия. Бытие как философская категория. Монистические и плюралистические концепции бытия.

Основные формы бытия и их диалектика. Бытие процессов и состояний природы. Бытие «второй природы» как элементов материальной культуры. Специфика человеческого бытия как единство материального (телесного) и духовного. Бытие духовное – индивидуализированное и неиндивидуализированное, объективированное. Бытие сознания и бессознательного. Бытие социального как единства индивидуального и общественного бытия. Бытие как предпосылка единства мира.

Тема 11. Проблема бытия и субстанции в философии (2 ч.)

Проблема субстанции. Дуализм и монизм, материалистический и идеалистический монизм. Поиски субстанциональной основы мира: материя или дух? Представление о субстанции как параматерии.

Формирование философского понятия материи. Онтологический и гносеологический подходы к определению материи. Отношение к категории материи в различных философских системах. Философское и естественнонаучное понимание материи. Движение как способ существования материи. Устойчивость и изменчивость, прерывность и непрерывность как характеристики движения. Движение и развитие. Основные формы движения, их соотношение, качественная специфика и взаимосвязь. Пространство и время как формы бытия материи. Свойства пространства и времени. Социальное пространство и время.

Соотношение категорий «мир» и «универсум». Повседневность как мир человека. Научная картина мира. Религиозные версии мироздания. Философские картины мира.

Тема 12. Проблема сознания в философии (2 ч.)

Различные мировоззренческие подходы в трактовке происхождения, сущности сознания как субстанции, соотношения материального и идеального. Трактовка сознания в зависимости от господствующего мировоззрения: космоцентристского, теоцентристского, антропоцентристского, социоцентристского.

Сознание как субъективное. Сознание и мозг. Сознание и высшие формы психической деятельности – мышление, память, воля, эмоции. Сознание и язык. Самосознание. Сознание и бессознательное.

Общественное и индивидуальное сознание. Структура общественного сознания: обыденное, теоретическое, идеология, общественная психология. Формы общественного сознания.

Тема 13. Человек и его познание (2 ч.)

Специфика философского подхода к анализу познавательной деятельности. Гносеологический оптимизм и агностицизм. Проблема познания в истории философии. Современные концепции познания – диалектико-материалистическая гносеология, постпозитивизм, структурализм и постструктурализм, герменевтика, эволюционная эпистемология. Проблема границ в познании.

Отражение и познание. Взаимодействие как основа отражения. Информация как содержание отражения. Формы отражения.

Проблема истины. Понятие объективной истины. Диалектика абсолютной и относительной истины. Конкретность истины. Истина, оценка, ценности. Ложь и заблуждение.

Практика как источник и цель познания. Абсолютность и относительность роли практики как критерия истины. Особенности познания истины в правовой сфере общественной жизни и профессиональной деятельности.

Субъект и объект познания. Познание как субъектно-объектное отношение. Чувственное

познание и его формы. Рациональное (логическое) познание и его формы. Единство чувственного и рационального в познании. Творчество и интуиция. Рациональное и иррациональное, гносеологическое и аксиологическое в познании. Знание и вера. Понимание и объяснение.

Многообразие форм (типов) знания, полученного в процессе обыденно-практического, игрового, мифологического, художественно-образного, религиозного, философского, научного познания.

Закономерности процесса познания: движение познания от созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике; движение познания от явления к сущности и др.

Тема 14. Философия природы (2 ч.)

Понятие природы. Живая и неживая природа, их качественное различие и взаимосвязь. Проблема жизни, ее конечности и бесконечности в условиях Земли, уникальности или множественности во Вселенной. Философия и другие науки в познании живого. Человек как живой организм.

Природа и общество. «Естественная» и «искусственная» среда обитания («первая» и «вторая» природа). Противоречия в системе «обществоприрода» в современную эпоху.

Научно-технический прогресс и экология. Экологическая проблема, ее научные, социально-философские, эτικο-гуманистические, правовые аспекты. Идеи В.И.Вернадского о ноосфере. Угроза экологической катастрофы. Различные концепции путей выхода из экологического кризиса.

Тема 15. Философский анализ общества (2 ч.)

Общество как объект социально-философской теории. Религиозный, идеалистический, натуралистический, диалектико-материалистический подходы к трактовке общества и его истории.

Общество как продукт деятельности людей. Виды субъектов социального процесса. Социальные потребности, интересы, цели как мотивы деятельности социальных субъектов.

Общество как система отношений. Отношения материальные и духовные. Межличностные отношения.

Законы общественного развития, их классификация и специфика проявления. Категории социальной философии. Объективные законы общественного развития и сознательная деятельность людей. Человек и исторический процесс. Личность и массы. Свобода и необходимость.

Общество как пространство бытия человека. Бытие личное и личностное. Социальное пространство личностного бытия как субъективно интерпретируемая реальность. Человеческое измерение социальной действительности.

Тема 16. Проблема человека в философии (2 ч.)

Человек как предмет познания. Трудности саморефлексии.

Проблема человека – его сущности, происхождения, назначения в истории философии (Античность, эпоха Возрождения, Новое время, немецкая философская классика, русская религиозная философия, марксизм).

Единство духовного и телесного, биологического и социального в человеке. Критика биологизаторских и социологизаторских трактовок человека. Деятельность как специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру. Качественное отличие деятельности человека от поведения животного. Адаптивное поведение и творческая деятельность. Целесообразность и целеполагание. Структура и виды деятельности. Деятельность и культура. Культура как мера человеческого в человеке.

Проблема антропосоциогенеза. Трудовая деятельность как центральный фактор антропосоциогенеза. Роль языка в процессе антропосоциогенеза, формировании сознания, предметно-практической деятельности. Возникновение и развитие нравственности как фактора антропосоциогенеза.

Человек и человечество. Становление единого мирового сообщества. Гуманистическая традиция в философии. Критерии и практические направления гуманизации общества.

Тема 17. Человек в мире культуры (2 ч.)

Философский смысл понятия культуры. Основные подходы к пониманию культуры: эмпирический, описательный, оценочный (аксиологический), деятельностный. Структура культуры.

Понятие и природа ценностей. Ценностные отношения и ценностная ориентация. Философские традиции в рассмотрении ценностей. Аксиологическая сущность человеческой деятельности. Система иерархий человеческих ценностей. Смыслообразующая и социально-регулятивная роль ценностей.

Тема 18. Философия науки (2 ч.)

Понятие науки. Генезис науки. Классификация наук. Общая характеристика и особенности развития современной науки. Кризис элементаризма. Научное и вненаучное знание.

Наука как специализированная форма познания. Философия и методология науки. Система и классификация научных методов: всеобщий философский, общенаучные и специфические методы. Критерии научности. Специфические признаки научного познания: специализированный язык науки, средства и методы деятельности; системность и обоснованность научных знаний; ориентированность на объективную истинность.

Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их различие по предмету, методам и формам знания. Эмпирический уровень: методы получения и проверки знаний (наблюдение, эксперимент, модельный эксперимент), методы обработки и систематизации знаний (анализ, синтез, индукция, классификация и др.); формы знания – научный факт,

эмпирические законы. Теоретический уровень: методы получения идеального объекта (идеализация, формализация, дедукция и др.); формы знания – гипотеза, теория.

53. Содержание дисциплины: Практические (36 ч.)

Модуль 1. История философии: мыслители и школы (18 ч.) Тема 1.

Философия в системе культуры (2 ч.)

Вопросы семинарского занятия:

1. Философия и культура.
2. Философия и частные науки. Философия и образование
3. Философия и мировоззрение. Философия и религия;
4. Философия и идеология. Философская культура.

Вопросы для дискуссии:

1. Что такое мировоззрение?
2. В чем существенные различия философии, мифологии и религии?
3. Является ли философия наукой?
4. Какие функции в обществе выполняет философия?

Тема 2. Философия Древнего мира (2 ч.)

Вопросы семинарского занятия:

1. Проблема человека в философии Древнего мира.
2. Проблема бытия в античной философии.
3. Космоцентризм и натурфилософия античной философии.
4. Античная диалектика.

Вопросы для дискуссии:

1. Чем отличается восточный тип мышления от западноевропейского?
2. Как были поставлены образование и воспитание в Древнем Китае?
3. В чем заключаются особенности отношения к природе в индийской философии?
4. В чем заключался космологизм ранней греческой философии?
5. Какую философскую традицию заложила атомистическая концепция Демокрита?
6. Какими методами пользовался Сократ? Почему его считают этическим рационалистом?
7. Как Платон с помощью теории идей обосновывает научное знание?
8. Какова платоновская концепция государства?
9. Почему Аристотеля называют энциклопедистом античности?
10. Каково соотношение «материи» и «формы» по Аристотелю?

Тема 3. Философия средневековья и возрождения (2 ч.)

Вопросы семинарского занятия:

1. Можно ли рассматривать философию в средние века как «служанку богословия»?
2. В чем суть креационизма в концепции откровения?
3. Как решали вопрос о соотношении веры и знания Августин Блаженный и Фома Аквинский?

Вопросы для дискуссии:

4. В чем суть спора об универсалиях?
5. В чем заключается концепция провиденциализма?
6. В чем заключается сущность нравственных принципов в средневековой философии?
7. Почему философию Возрождения называют антропоцентристской?
8. Как понимался человек в средние века и как в эпоху Возрождения?
10. Каковы основные принципы методологии научного познания?
11. Что такое пантеизм?
12. Что означает термин «макиавеллизм», и почему он активно используется сегодня?
13. Взгляды А. Августина на историю.
14. Государственно-правовые идеи Ф. Аквинского.
15. Социально-философская мысль Возрождения (Н. Макиавелли, Дж. Вико, Э. Роттердамский, Г. Гроций, М. Монтень, Т. Мор и Т. Кампанелла).
16. Философско-научная картина мира эпохи Возрождения.

Тема 4. Философия Нового времени (2 ч.)

1. В чем выразилось новаторство Ф. Бэкона? Раскройте смысл его программы «великого восстановления наук».
2. Каковы исходные принципы философии Р. Декарта?
3. Каковы основные положения социальной философии Т. Гоббса?
4. Охарактеризуйте основные принципы метафизики Б. Спинозы.
5. Каковы основные философские проблемы во французском Просвещении?
6. Почему философию Канта называют «коперниковским переворотом» в философии?
7. Как Кант отвечает на вопрос, почему возможна наука?
8. Какова формулировка «категорического императива»?
9. Основное противоречие философии Гегеля.
10. В чем суть антропологического принципа, сформулированного Фейербахом?
11. Проблема отчуждения в философии Гегеля.

Тема 5. Современная философия Европы и России (2 ч.)

1. Какие упреки выдвинула «постклассическая» философия в отношении классической философии? Насколько они справедливы?
2. Основные понятия и принципы философии жизни.
3. Какой вклад внесла философия экзистенциализма в решение проблемы человека?
4. В чем заключается вклад фрейдизма и неопрейдизма в философию XX века?
5. Каковы основные принципы философии науки неопозитивистов и постпозитивистов?
6. Назовите особенности религиозной философии XX в.
7. Особенности и опасность технократического способа мышления.
8. Какие этапы прошла русская философия в своем развитии?
9. В чем заключаются специфические черты русской философии?
10. О чем спорили западники и славянофилы?
11. Каковы основные особенности русского религиозного ренессанса?
12. В чем суть философии положительного «всеединства» В. Соловьева?

Тема 6. Бытие и субстанция как предмет философского осмысления (2 ч.)

1. В чем отличие категорий философии от научных понятий?
2. В чем состоит сущность категории бытия?
3. В чем различие принципов детерминизма и индетерминизма?
4. В чем состоит содержание категорий, выражающих универсальные связи бытия и его развития?
5. В чем заключается сущность сознания?
6. В чем трудности решения проблемы сознания?
7. Проблема бессознательного в сознании.
8. Почему в религиозной философии сознание понимается как тяжесть, «крест»?
9. Какова сущность марксистской концепции сознания?
10. Что такое общественное сознание? Объясните механизм перестройки общественного сознания.
11. Какие тенденции в понимании сознания появились в конце XX века? Как вы их оцениваете?

Тема 7. Философский анализ природы и общества (2 ч.)

1. Научные, социально-философские, этико-гуманистические, правовые аспекты экологической проблемы.
2. Понятие деятельности. Особенности воздействия общества на природную среду.
3. Прогресс и регресс в общественном развитии.
4. Формационный, цивилизационный и культурологический подходы к пониманию развития общества, их соотношение.

Тема 8. Человек и его познание (2 ч.)

1. В чем заключается специфика философского знания о человеке?
2. Понятие родовой сущности человека.
3. Каковы формы отчуждения человека в современном обществе?
4. В чем состоят экзистенциальные противоречия бытия человека?
5. В чем заключается специфика философского подхода к познанию?
6. Каково современное понимание агностицизма?
7. В чем недостаточность концепции познания как получения «копии» внешнего мира?
8. В чем ограниченность концепций сенсуализма и рационализма?
9. Может ли вера быть конструктивным компонентом познания?
10. В чем смысл концепции множественности истины? Что такое конвенциализм и релятивизм?
11. Как связаны ценностные ориентации субъекта с возможностью получения объективно истинного знания?
12. Какую роль в познании играет творчество?
13. Какова роль языка и знака в познавательной деятельности?
14. Какие принципы развития вы знаете?
15. В чем различие диалектики и метафизики как методов постижения действительности философией?

Литература для самостоятельной работы: 37,41, 54,76.

Тема 9. Человек в мире культуры (2 ч.)

1. Какие подходы к типологии культуры в истории философии вы знаете?
2. В чем заключается гуманистическая сущность культуры?
3. Можно ли обозначить культуру как мир человека, способом его деятельности?
4. Является ли всемирная история процессом реализации и развития культуры?
5. Как взаимосвязаны культура и цивилизация?
6. Зависит ли культура отдельного человека от культуры своего народа и общечеловеческой культуры?
7. Природа происхождения человеческих ценностей.
8. Роль и функции ценностей в жизни человека и общества.
9. Можно ли составить иерархию человеческих ценностей?
10. Каковы основные ценности человеческого бытия?
11. Является ли свобода ценностью? От чего зависит свобода человека?
12. Можно ли назвать всемирную историю процессом реализации и развития свободы человека?
13. Какие современные подходы к пониманию места и роли науки в обществе вы знаете?

Модуль 2. Систематический курс философии (18 ч.)

Тема 10. Бытие и субстанция как предмет философского осмысления (2 ч.)

Вопросы семинарского занятия:

1. Проблема бытия в рамках современной философии.
2. Основные формы движения. Социальное движение и история.

Вопросы для дискуссии:

1. В чем отличие категорий философии от научных понятий?
2. В чем состоит сущность категории бытия?
3. В чем различие принципов детерминизма и индетерминизма?
4. В чем состоит содержание категорий, выражающих универсальные связи бытия и его развития?

Тема 11. Проблема сознания в философии (2 ч.)

Вопросы семинарского занятия:

1. Общественно-историческая сущность сознания.
2. История общества и формы общественного сознания.

Вопросы для дискуссии:

1. В чем заключается сущность сознания?
2. В чем трудности решения проблемы сознания?
3. Проблема бессознательного в сознании.
4. Почему в религиозной философии сознание понимается как тяжесть, «крест»?
5. Какова сущность марксистской концепции сознания?
6. Что такое общественное сознание? Объясните механизм перестройки общественного сознания.
7. Какие тенденции в понимании сознания появились в конце XX века? Как вы их оцениваете?

Тема 12. Философский анализ природы и общества (2 ч.)

Вопросы семинарского занятия:

Глобализация как новая тема в философии. Понимание глобализации как интегративного процесса. Причины глобализации. Прогресс и появление глобальных проблем. Отличие глобальных проблем от экологических. Глобальные проблемы различных уровней (частные, локальные, региональные, проблемы всего земного шара). Критерии глобальности.

Основные глобальные проблемы (демографическая, образовательная, проблемы здравоохранения, продовольственная, проблема экономической неравномерности, нехватки ресурсов, военные конфликты, гонка вооружений)

История формирования концепций решения глобальных проблем. Технооптимистические взгляды 60-х гг. XX в. на прогресс и технические новшества. Дж. Гилбрейт и «Общество и изобилия». Концепции индустриального, постиндустриального, технотронного и информационного общества (Р. Арон, Д. Белл, А. Турен, З. Бжезинский и др.). Технопессимистические взгляды на прогресс в конце 60-х гг. XX в. Антисциентизм Г. Маркузе, Т. Роззак, П. Гудмена. Римский клуб и концепция нулевого роста как реакция на теорию бесконечного прогресса (концепции А. Печчеи, Э. В. Гирусова, И. Т. Фролова и др.). Теория устойчивого развития как попытка нового гуманизма: ее принятие, суть и значение. Определения устойчивого развития. Три аспекта устойчивого развития (экономический, социальный, экологический).

Вопросы для дискуссии:

1. Почему возникла проблема глобализации как новая тема философского исследования?
2. Чем глобальные проблемы отличаются от экологических?
3. В чем сущность технооптимизма и технооптимистических концепций?
4. В чем заключаются идеи антисциентистов?
5. Охарактеризуйте основные глобальные проблемы.
6. В чем заключались итоги речи А. Печчеи на заседании Римского клуба?
7. Объясните значение теории нулевого роста.
8. Какие существуют определения устойчивого развития?
9. Объясните значение теории устойчивого развития как принципа новой этики.

Тема 13. Философия общества (2 ч.)

Вопросы семинарского занятия:

Понятие и основания типологии государств. Характеристика основных типов общества в формационной, цивилизационной и стадийной типологиях.

Формационная типология: принципы исторического материализма К. Маркса.

Цивилизационная типология: теория локальных культур А. Тойнби, концепция О. Шпенглера.

Стадийная типология: концепция экономического роста У. Ростоу, волны цивилизации Э. Тоффлера, постиндустриализм Д. Белла.

Достоинства и недостатки рассмотренных типологий.

Вопросы для дискуссии:

1. Что такое типология обществ и по каким критериям она возможна?
2. Что лежит в основе типологии К. Маркса?
3. Каковы достоинства и недостатки типологии К. Маркса?

4. Что является основой цивилизационной типологии? Правомерно ли то, что данные типологии не достаточно оценивают роль экономических факторов?
5. Каковы перспективы стадийной типологии?

Тема 14. Человек и его познание (2 ч.)

Вопросы семинарского занятия:

1. Понятия: «человек», «личность», «индивид», «индивидуальность», их место в истории философии.
2. Проблемы конечности и бесконечности жизни, смерти и бессмертия, смысла жизни и предназначения, самооценности человеческой жизни в рамках философии.
3. Свобода и ответственность личности
4. Социальное и историческое познание: предмет и особенность
5. Синергетика как метод познания общества и его истории.

Вопросы для дискуссии:

1. В чем заключается специфика философского знания о человеке?
2. Понятие родовой сущности человека.
3. Каковы формы отчуждения человека в современном обществе?
4. В чем состоят экзистенциальные противоречия бытия человека?
5. В чем заключается специфика философского подхода к познанию?
6. Каково современное понимание агностицизма?
7. В чем недостаточность концепции познания как получения «копии» внешнего мира?
8. В чем ограниченность концепций сенсуализма и рационализма?
9. Может ли вера быть конструктивным компонентом познания?
10. В чем смысл концепции множественности истины? Что такое конвенциализм и релятивизм?
11. Как связаны ценностные ориентации субъекта с возможностью получения объективно истинного знания?
12. Какую роль в познании играет творчество?
13. Какова роль языка и знака в познавательной деятельности?
14. Какие принципы развития вы знаете?
15. В чем различие диалектики и метафизики как методов постижения действительности философией?

Тема 15. Человек как предмет познания (2 ч.)

Вопросы семинарского занятия:

1. Социальное и историческое познание: предмет и особенность
2. Синергетика как метод познания общества и его истории.

Вопросы для дискуссии:

1. Может ли вера быть конструктивным компонентом познания?
2. В чем смысл концепции множественности истины? Что такое конвенциализм и релятивизм?
3. Как связаны ценностные ориентации субъекта с возможностью получения объективно истинного знания?
4. Какую роль в познании играет творчество?
5. Какова роль языка и знака в познавательной деятельности?
6. Какие принципы развития вы знаете?
7. В чем различие диалектики и метафизики как методов постижения действительности философией?

Тема 16. Культура как предмет философии (2 ч.)

Вопросы семинарского занятия:

Философское осмысление культуры: культура как мера человеческого в природе, человеке и обществе. Материальная и духовная культура.

Противопоставление культуры чистоте нравов «естественного» человека (Ж.-Ж.Руссо). Идеи культурной самобытности (Н. Данилевский, О. Шпенглер). Представление о репрессивности культуры по отношению к человеку (Г. Маркузе). Коммуникативный аспект культуры в культурной антропологии (Э. Сепир, К. Леви-Стросс). Феноменологический подход к культуре (Э. Гуссерль). Аксиологический подход к культуре (Г. Риккерт).

Современные тенденции глобализации и диалог культур. Социальные функции культуры.

Вопросы для дискуссии:

1. Каковы сущностные характеристики и смыслы культуры?
2. В чем проявляется гуманистический смысл межкультурного диалога?
3. В чем состоит единство материальной и духовной культуры?
4. Какие функциональные блоки можно выделить в культуре как системе?
5. Какой подход к пониманию феномена культуры Вы считаете наиболее интересным и продуктивным?

Тема 17. Философия науки и техники (2 ч.)

Вопросы семинарского занятия:

Понятия «наука», «квазинаука», «лженаука».

Динамика научного знания. Модели роста научных знаний: логико-методологическая концепция науки К. Поппера; парадигмальная модель научного знания Т. Куна; методология исследовательских программ И. Лакатоса; плюралистическая методология науки П. Фейерабенда; концепция личностного знания М. Полани.

Становление науки как социального института. Научные школы, университеты, академии как институциональные формы организации науки. Профессионализация науки.

Социальная и культурная обусловленность научного познания: дискуссии «интерналистов» и «экстерналистов».

Этос науки. Нормы и ценности научного сообщества.

Отношение к науке как мировоззренческая проблема. Дилемма сциентизма и антисциентизма.

Концепции возникновения техники. Исторические этапы и социальные последствия развития техники.

Вопросы для дискуссии:

1. Каковы основные признаки научного знания?
2. Назовите причины появления лженауки. Что такое квазинаука?
3. Что представляет собой динамика научного знания?
4. Какова роль письменности и языка в трансляции знаний?
5. Какие модели роста научного знания являются, с Вашей точки зрения, наиболее полными?
6. Почему науку можно считать социальным институтом?
7. Определите сущность взаимоотношений науки и других социальных институтов: экономика, политика, идеология, техника.
8. Каким образом может осуществляться социальное управление наукой?
9. Какова роль государства в развитии научных исследований?
10. Почему этические проблемы науки стали актуальными в эпоху социально-экономической глобализации?
11. Каково содержание термина «техника»?
12. Кто впервые ввел термин «философия техники» в научный оборот?
13. Чем отличаются «орудийная» концепция Л. Нуаре и «трудовая» концепция Ф. Энгельса?
14. Какое влияние на развитие техники оказывали наука и социально-экономические изменения?
15. Какие этапы в развитии техники выделяются исследователями?

Тема 18. Проблема человека в философии (2 ч.)

Вопросы семинарского занятия:

Истоки интереса к человеку. Переход от рассмотрения человека как сущности к проблеме существования и познания бытия из самого человека (Сократ, Протагор, Платон, Р. Декарт, Н. Бердяев, И. Кант, М. Шеллер и др.). Различные определения человеческой сущности (Платон, Аристотель, К. Маркс,

Ж.-П. Сартр, Т. де Шарден, Ф. Ницше, А. Шопенгауэр, Ф. Достоевский).

Теории происхождения человека (естественная концепция, сверхприродная концепция). Природная сущность человека: происхождение и эволюция мозга и сознания. Формирование самосознания. Возникновение языковой системы и отличие речи от сигнальной системы животных. Деятельность как смысл человеческого существа. Биологическая концепция сущности человека (Т. Мальтус, неомальтузианцы, социал-дарвинисты).

Формирование личности. Социологическая концепция сущности человека (Платон, К. Маркс, К. Поппер). Социальные черты и потребности личности. Личность и общество (свобода, ответственность, гуманизм, конформизм, отчуждение). Биосоциальная природа человека.

Смысл и предназначение человека в философских теориях: хиньяма, киренаизм, эпикуреизм, даосизм, буддизм, макиавеллизм, русский космизм, философия жизни и экзистенциализм. Этапы человеческого угасания (биологический, социальный, мозговой, физиологический)

Вопросы для дискуссии:

1. Какие определения сути человека встречаются в разные периоды у различных мыслителей?
2. Что изучает философская антропология?
3. Чем отличается речь от сигнальной системы животного мира?
4. В чем заключается важность появления речи?
5. Какова биологическая концепция сущности человека. В чем заключается ее опасность для общества и человека
6. Возможно ли достижение бессмертия
7. Способна ли философия помочь в определении смысла жизни
8. Какая концепция предназначения человека вам близка. Почему?

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы

Пятый семестр (18 ч.)

Модуль 1. История философии: мыслители и школы (9 ч.)

Вид СРС: *Подготовка к лекционным занятиям

Тема Становление философии как мировоззрения и науки

План работы:

1. Определить сущность философии, ее предмет.
2. Выявить специфику философского мировоззрения в ряду других типов.
3. Обозначить специфику и структуру философского знания, его отличия от собственно научного.
4. Рассмотреть философию как метод. Раскрыть сущность философских методов: диалектика, метафизика, софистика, эклектика, герменевтика.
5. Выявить функции и значение философии.

Объяснить смысл понятий: философия, мировоззрение, рефлексия, онтология, гносеология, этика, эстетика, метод, рациональность, синкретизм, миф, религия, диалектика, метафизика, софистика, эклектика, герменевтика.

Выписать определения философии из различных источников с указанием их авторов. Проанализируйте, выявив мировоззренческий, научный или методологический подход к определению философии.

Продолжить логическую цепочку: «Философия побуждает к размышлениям» –

«Размышления...» – «...».

Проинтерпретировать высказывание Цицерона: «Как плодородное поле без возделывания не даст урожая, так и душа. А возделывание души – это и есть философия (culture animi aute philosophic est): она выпалывает в душе пороки, подготавливает душу к принятию посева и вверяет ей – сеет, так сказать, – только те семена, которые, вызрев, приносят обильный урожай».

Написать эссе «Как я понимаю философию».

Тема Философия Древнего Востока

План работы:

1. Определить особенности восточной философии, ее основные проблемы и отличия от западноевропейской.

2. Выявить предпосылки зарождения религиозно-философской мысли в Древней Индии, ее особенности и основные проблемы.
3. Показать процесс генезиса категориально-понятийной системы в упанишадах и ее влияние на индийскую философию.
4. Проанализировать философские учения джайнизма и буддизма. Философские системы индуизма: санкхья, йога, веданта, миманса, вайшешка, ньяя.
5. Рассмотреть предпосылки становления и генезис философии в Древнем Китае, ее особенности и проблемы.
6. Изучить проблематику древнекитайской космологии, диалектику «инь» и «янь», основные школы китайской философии.
7. Изучить морально-политическую концепцию конфуцианства; проблему гармонии природы даосизма; социально-этическое учение моизма; социально-политическое учение легизма.

Задания:

1. Объяснить смысл основных понятий: атман, брахман, даршан, дхарма, гунны, тамас, раджас, саттва, карма, нирвана, пуруша, пракрити или прадхана, самадхи, сансара, сутра, санкхья, йога, веданта, миманса, вайшешка, ньяя, благородный муж, дао, сяо, тянь, у-син, у-вэй, ци, чжи.
2. Ответить на следующие вопросы: в чем социокультурные и мировоззренческие особенности древнекитайской и древнеиндийской философии? Почему мудрость Востока органично сочетает религиозные, философские и мистические традиции? Каковы характерные черты такого понимания?
3. Объяснить, какие общие принципы объединяют такие философские школы, как конфуцианство, даосизм и моизм? Что их отличает друг от друга?
4. Объяснить, в чем заключается своеобразие философии конфуцианства? Почему до 1911 г. конфуцианство являлось государственной религией Китая? Какое место оно занимает в современном массовом сознании китайского государства?
5. Прокомментировать афоризмы Лао-цзы: «Дао» – корень неба и земли. «Дао» – мать всех вещей. «Дао» лежит в основе мира. Оно является «неопределенным», «бесконечным», «безграничным в пространстве и времени», «как хаосом, так и формой». «Кто знает меру, у того не будет неудачи». «По себе можно познать других». «Кто много обещает, тот не заслуживает доверия». «Будьте внимательны к своим мыслям – они начало поступков».
6. Каково основное содержание моизма? Прокомментировать следующие суждения Мо-цзы: «Следование определенному методу – залог успеха в начинаниях». «При оценке человека необходимо рассматривать в совокупности его намерения и результаты действий». «Только нравственная власть пользуется уважением». «Бедность – корень беспорядков в стране». «Оценка не превращает ложь в истину и истину в неистину».
7. В чем социально-этический смысл таких изречений Конфуция: «Напрасно обучение без мысли, Опасна мысль без обучения». «... что такое знание? Считаю знанием то, что знаешь, и считаю незнанием незнание. Это и есть знание». «Что такое человечность? Это когда ведут себя на людях так, словно вышли встретить важную персону, руководят народом так, словно совершают важный жертвенный обряд; не делают другим того, что не хотят себе». «Человечность редко сочетается с искусными речами и умильным выражением лица». «Если человек не обладает человеколюбием, к чему тогда говорить об этике и музыке?»
8. Объяснить в чем отличие ортодоксальных и неортодоксальных философских школ в Древней Индии?
9. Древнеиндийский философ Нагарджуна (ок. 113 – ок. 213 гг.) впервые четко сформулировал один из парадоксов познания – парадокс возникновения (парадокс новизны): «Абсолютно нет вещей, Нигде и никаких, которые возникают заново, Будь то из самих себя, или из не-себя, Или из обоих, или случайно... Ни в какой-либо из отдельных причин, Ни во всех них вместе Не обитает предполагаемый результат. Как же можно извлечь из них то, что никогда в них не существовало? [...] Формула «Это бытие, которое возникает» Теряет тогда всякий смысл». Объясните, как Вы это понимаете. Как связаны между собой «старое» и «новое» (знание, вещи).

10. Почему Веды и Упанишады являются мировоззренчески-ценностными истоками философии Древней Индии?

11. Ответьте на следующие вопросы: Что различает школы миманса и локаяты? Какие принципы присущи школам санкхья, ньяя, вайшешика? Что у них общего и в чем их существенные различия?

12. Каковы в своей основе главные идеи веданты? Почему эта философская школа наиболее полно и систематически выражает религиозно-мировоззренческую суть брахманизма-индуизма?

13. Проанализировать суждение: «Йога – это прежде всего образ жизни, в известной мере целостное мироотношение человека. Оно основывается на таких принципах, как закон кармы, сансара, мокши, включает психологию транса» (И. А. Донцов). Объясните: какие элементы йоги способствуют пассивно-созерцательному отношению человека к окружающему миру и неприемлемы для формирования активно-гражданской личности?

14. Охарактеризовать основные положения буддизма. В чем суть «четырех благородных истин»? Раскройте содержание восьмеричного пути спасения человека от страданий, предлагаемого Буддой: правильное видение, правильная мысль и речь, правильное действие, правильный образ жизни, правильное усилие, внимание, сосредоточение. В чем их морально-нравственный смысл? Как Вы понимаете данное суждение: «И не было, и не будет, и теперь нет человека, который достоин только порицаний или только похвалы»(Будда).

Тема Античная философия

План работы:

1. Раскрыть особенности и основные проблемы античной философии.
2. Выявить периодизацию античной философии.
3. Проанализировать философские учения основных школ и представителей античной философии.

Задания:

1. Объяснить смысл понятий: античность, эллинизм, космоцентризм, натурфилософия, субстанция, архэ, Логос, апейрон, апория, софизм, диалектика, релятивизм, этический рационализм, майевтика, эйдос, Эрос, объективный идеализм, энтелехия, силлогизм, эвдемония, атараксия, апатия.
2. Изучить диалог Платона «Пир». Ответить на вопросы для самоконтроля: чему посвящен диалог? Почему он может быть назван этическим? Какова природа любви, согласно Павсанию? В чем суть мифа Аристофана об андрогинах? Какова структура и сущность диалектической концепции Сократа об Эроте? Какова иерархия красоты по Платону? В чем Алкивиад был не согласен с Сократом?
3. Написать эссе на тему «Мой диалог с античным философом» (философ – на выбор студента).

Тема Средневековая европейская философия

План работы:

1. Определить исторические особенности и положение человека во времена Средневековья.
2. Проанализировать характерные черты философии этого периода.
3. Описать этапы становления средневековой философии в рамках христианства.
4. Понять преемственность средневековой философии и заимствование ею античных направлений.
5. Проанализировать причины разложения и окончательного упадка средневековой христианской философии.

Задания:

1. Объяснить смысл понятий: теология, теоцентризм, креационизм, монотеизм, провиденциализм, эсхатология, теодицея.
2. Заполнить таблицу «Спор об универсалиях и варианты его решения».

Направление в схоластической философии Наиболее видные представители Решение вопроса

об универсалиях. Истоки в философии античности .

3. Назвать, какие философские учения античности оказали влияние на средневековую христианскую мысль, и объяснить, в чём это влияние выразилось?

4. По данным биографии определить имя мыслителя:

а) Английский мыслитель X III в., доктор богословия Парижского университета, монах францисканского ордена, в 1277 г. был заточен в монастырскую тюрьму, где пробыл 14 лет; современники называли его «Дивный доктор» или «Doctor Mirabilis»; первым употреби словосочетание «опытная наука»; главное его сочинение «Большой труд» (OPUS majus).

б) Французский философ-схоласт, теолог и поэт. Родился в Пале, близ

г. Нанта. Учился у Росцелина и Гильома из Шампо. В 1113 г. открыл собственную школу, привлекая множество учеников. Трагическая история любви к Элоизе закончилась его уходом в монастырь в 1119 г., где он провёл последние 20 лет жизни. Для его воззрения характерен рационализм. Несмотря на свою религиозную форму, его учение встретило яростное неприятие церковных ортодоксов и было осуждено на соборах в Суассоне (1121) и в Сансе (1140).

5. Объяснить тезис «Философия – служанка богословия». Кто из мыслителей выдвинул его и почему?

6. Объяснить, что означает выражение «Бритва Оккама».

7. Пояснить суть теории двойственной истины.

8. Объяснить понятия «религия» и «теология», их сходства и различия. Сопоставить их с понятием «философия».

Тема Натурфилософия эпохи Возрождения

План работы:

1. Выявить особенности понимания природы в ренессансной философии.

2. Проанализировать пантеистические учения Н. Кузанского, Дж. Бруно.

Задания:

1. Объяснить смысл понятий: натурфилософия, пантеизм, геоцентризм, гелиоцентризм, гилозоизм, Мировая душа, Абсолютный максимум, Абсолютный минимум, монада.

2. Проанализировать, в постановке каких проблем Д. Бруно приблизился к учению Н. Кузанского и Н. Коперника.

3. Выявить особенности и сравнить пантеистические идеи Н. Кузанского и Дж. Бруно.

4. Проанализировать отрывок из книги Н. Кузанского «Об ученом незнании»; объяснить понятие «абсолютный максимум», объяснить смысл и значение теории «совпадения противоположностей». «Прежде чем излагать самую важную из доктрин – учение о незнании, считаю необходимым приступить к выяснению природы максимальной. Я называю максимумом нечто такое, больше чего ничего не может быть. Изобилие связано в действительности лишь с единым. Вот почему единство совпадает с максимальной и также является бытием.

Абсолютный максимум единственен, потому что он – все, в нем все есть, потому что он – высший предел. Так как ничто ему не противостоит, то с ним в то же время совпадает минимум, и максимум тем самым находится во всем. А так как он абсолютен, то воздействует в действительности на все возможное, не испытывает сам никакого ограничения, но ограничивает все. Этот максимум, который непоколебимая вера всех народов почитает так же как бога, явится в первой книге о человеческом разуме предметом моих посильных исследований.

От него, называемого абсолютным максимумом, исходит универсальное единство, и вследствие этого он пребывает в ограниченном состоянии, как Вселенная, чье единство замкнулось в множественности, без которой она не может быть. Однако, несмотря на то, что в своем универсальном единстве этот максимум охватывает всякую вещь таким образом, что все, что происходит от абсолюта, находится в нем и он – во всем, он не мог бы, однако, существовать вне множественности, в которой пребывает, потому что не существует без ограничения и не может от него освободиться.

Так как Вселенная существует лишь ограниченным образом во множестве, мы исследуем в самом множестве единый максимум, в котором Вселенная существует в степени максимальной и наиболее совершенной в своем проявлении и достижении своей цели. Эта

Вселенная соединяется с абсолютным, являющимся всеобщей целью».

Тема Западноевропейская философия Нового времени

План работы:

1. Определить культурно-исторические предпосылки становления философии Нового времени.
2. Обосновать роль научной революции XVII в. в становлении новой картины мира.
3. Проанализировать особенности религиозно-философской мысли после Реформации. Натурфилософия, деизм, пантеизм, гуманизм и антропоцентризм философии Нового времени. Борьба со схоластикой.
4. Рассмотреть проблему метода, формирования идеала, норм и ценностей научного знания. Сближение философии и конкретных наук в Новое время. Эмпиризм и рационализм как два подхода к решению назревших познавательных-методологических проблем.
5. Изучить философское обоснование опытных наук Ф. Бэкона. Эмпиризм, сенсуализм и разработка индуктивного метода («знание – сила»). «Великое возрождение наук», «Новый Органон», «Новая Атлантида». Учения об «идолах» человеческого ума.
6. Рассмотреть учение об интеллектуальной интуиции Р. Декарта. Рационализм и учение о «врожденных идеях». Сомнения как инструмент познания. Дуализм метафизики Р. Декарта и картезианство.
7. Проанализировать материализм Т. Гоббса. «Левиафан»; общественный договор – источник высшей власти.
8. Рассмотреть сенсуализм Дж. Локка. «Опыт о человеческом разуме» – обоснование эмпиризма. Учение о видах опыта и знания. Учение о познании, критика врожденных идей, теория «чистой доски» и ее значение для педагогики, учение о первичных и вторичных качествах. Педагогические взгляды Дж. Локка. «Трактат о правительстве». Принципы неотъемлемых прав человека и разделения власти.
9. Выделить основные принципы пантеистического монизма Б. Спинозы.
10. Проанализировать рационализм и идеализм Г. Лейбница.
11. Выявить особенности субъективного идеализма Дж. Беркли.

Задания:

1. Объяснить смысл основных понятий: эмпиризм, рационализм, сенсуализм, «врожденные идеи», первичные и вторичные качества, пантеистический монизм, дуализм, общественный договор, естественные права, монада.
2. Объяснить, почему мы говорим, что творчество Ф. Бэкона знаменует начало формирования философского мышления Нового времени, становление новой философской проблематики? В чем гносеологическое значение сформулированных Бэконом четырех признаков (идолов), осаждающих ум человека?
3. Показать, в чем сущность разработанного Ф. Бэконом опытно-индуктивного метода исследования природы? За что им подвергается критике догматически-словесный, умозрительный уровень исследования, познания всего сущего, включая и природу?
4. Определить, как рассматриваются онтологические представления Т. Гоббсом? С каких философских позиций они решаются и в чем их историческое и современное значение?
5. Используя сравнительный метод, прокомментировать суждения: «Свобода и необходимость совместимы. Вода реки, например, имеет не только свободу, но и необходимость течь по своему руслу. Такое же совмещение мы имеем в действиях, совершаемых людьми добровольно... Добровольные действия проистекают из воли людей, но они проистекают из свободы, но так как всякий акт человеческой воли, всякое требование и склонность проистекают из какой-нибудь причины, а эта причина – из другой в непрерывной цепи... то они проистекают из необходимости» (Т. Гоббс). «...Человеческая свобода, обладанием которой все хвалятся и которая состоит только в том, что люди сознают свое желание, но не сознают причин, коими они детерминируются», ибо человек «составляет часть всей природы, законом которой человеческая природа принуждена повиноваться и приспособляться к ней едва ли не бесчисленными способами» (Б. Спиноза). В чем сходство и различие в понимании данными мыслителями необходимости, детерминизма,

свободы, свободы воли, познавательных возможностей (способностей) человека?

6. Объяснить, почему философскую концепцию Р. Декарта называют дуализмом.

7. Пояснить гносеологический и методологический смысл его тезиса: «Я мыслю, следовательно существую» (*cogito ergo sum*).

8. Объяснить сущность пантеистического учения Б. Спинозы. Сопоставьте с пантеизмом Н. Кузанского и Дж. Бруно. Проанализировать основные положения рассуждений философа о субстанции, человеческой душе и чувствах. Дать определение понятий «модус», «аффект». Пояснить, почему мыслитель обращает особое внимание на разные степени свободы различных людей?

9. Определить новизну эмпиризма Дж. Локка? Прокомментировать его высказывания:

«Познание никогда не будет в состоянии преодолеть все трудности и разрешить все вопросы». «Натуральная философия есть познание начал, свойств и действий вещей, каковы они сами по себе». «Действия людей – лучшие переводчики их мыслей». «Только практика совершенствует наш ум так же, как и тело». Почему он считается одним из теоретиков педагогики?

10. Выявить ядро философской системы Г. Лейбница? В чем суть учения Лейбница о теодицее (богооправдании)? Объяснить смысл его суждений: для человека, преодолевшего свои страсти, «детерминироваться разумом к лучшему – это и значит быть наиболее свободным». «Все находится в связи с каждым... Вселенная, какова бы она ни была, в своей совокупности есть как бы океан, малейшее движение в нем распространяет свое действие на самое отдаленное расстояние...».

11. Завершить рассуждения Ф. Бэкона и Р. Декарта подходящими по вашему мнению словами. Аргументируйте свой выбор.

«Силлогизмы состоят из предложений, предложения из слов, а слова суть знаки понятий. Поэтому, если сами понятия, составляя основу всего, спутаны и необдуманно отвлечены от вещей, то нет ничего прочного в том, что построено в них. Поэтому единственная надежда – ...». (Ф. Бэкон. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царства человека // Сочинения. В 2 т. Т. 2. – М., 1978. С. 13.)

«Затем, внимательно исследуя, что такое я сам, я мог вообразить себе, что у меня нет тела, что нет ни мира, ни места, где я находился бы, но я никак не мог представить себе, что вследствие этого я не существую; напротив, из того, что я сомневался в истине других предметов, ясно и несомненно следовало, что...» (Р. Декарт. Рассуждения о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках // Сочинения. В 2 т. Т. 1. С. 269).

«Мы не можем сомневаться в том, что пока мы сомневаемся, из этого мы познаем различие между...» (Р. Декарт. Первоначала философии // Сочинения. В 2 т. Т. 1. С. 316).

12. Проанализировать высказывания Т. Гоббса о естественных правах и государстве. Каково их соотношение? Приведите примеры иных взглядов на этот вопрос.

1. «Конечной причиной... целью людей ...при наложении на себя уз (которыми они связаны, живя в государстве) является забота о самосохранении... каковая не гарантируется естественным законом. Естественные законы (как справедливость, беспристрастие, скромность, милосердие...) сами по себе, без страха перед какой-нибудь силой, заставляющей их соблюдать... не в силах гарантировать человеку безопасность». (Т. Гоббс. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского //

Избранные произведения : в 2 т. – М., 1991. Т. 2. С.129).

2. «...государство есть единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой огромное множество людей, с тем чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех их так, как сочтет необходимым для их мира и общей защиты» (Т. Гоббс. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Избранные произведения : в 2 т. – М., 1964. Т. 2. С. 197).

Тема Философия Просвещения

План работы:

1. Рассмотреть особенности просветительской мысли в Англии. Материализм и субъективный идеализм в английской философии XVIII в.

2. Проанализировать идеалистический сенсуализм Дж. Беркли. Критика материализма и

атеизма. Идея универсального духа.

3. Изучить особенности субъективистской концепции Д. Юма. Критика Д. Юмом материализма, субстанции, объективной причинности и его агностицизм.

4. Рассмотреть взгляды Дж. Толанда.

5. Изучить учения французских просветителей о природе и обществе: метафизический материализм Д. Дидро, К. Гельвеция, П. Гольбаха, учение о психофизической сущности человека Ж. О. Ламетри, проблема человека в философии у Ф. Вольтера и Ж.-Ж. Руссо, научная и социальная прогрессивность их идей.

6. Проанализировать особенности немецкого Просвещения: его социокультурную обусловленность и специфику, идеи натуралистического историзма И. Гердера, идеи гуманизма Г. Лессинга.

Задания:

1. Объяснить смысл основных понятий: материализм, субъективный идеализм, сенсуализм, скептицизм, солипсизм, деизм, атеизм, антиклерикализм, механицизм, детерминизм.

2. Раскрыть основные идеи субъективизма, разрабатываемого Дж. Беркли? Как логически ему удалось избежать солипсизма?

3. Проанализировать диалектические идеи Дж. Толанда? В чем выражалась его позиция деиста? Какую роль в науке сыграло положение Толанда о том, что мыслит не материя вообще, а лишь особо организованная для этой цели материя – мозг?

4. Раскрыть, как Д. Юм решает вопрос о свободе человеческого поведения? Прокомментировать его суждение: «Свободу мы можем разуметь лишь возможностью действовать либо не действовать согласно решению воли».

5. Охарактеризовать гносеологическую позицию Ф. Вольтера, в которой категорически отрицается абсолютное знание, приводит к выводу о невозможности достичь истины и в познании человека. В чем противоречивость его позиции? Что есть истина? Можно ли познать, что есть человек?

6. Интерпретировать следующие высказывания Ф. Вольтера: «Если Бог сотворил человека по своему образу и подобию, то человек отплатил ему тем же», «Верить в Бога невозможно, не верить в него – абсурдно», «Если бы бога не существовало, его следовало бы выдумать», «С религией получается то же, что с азартной игрой: начавши дураком, кончишь плутом».

7. Проанализировать проблему неравенства людей Ж. Ж. Руссо. В чем он видел причины неравенства людей? Когда, по его мнению, оно возникает? Какие пути предлагались им для преодоления этого неравенства? Реальны ли они? Каково философско-социологическое решение данной проблемы?

8. Охарактеризовать философские воззрения Д. Дидро, К. Гельвеция,

П. Гольбаха. Почему и на каких основаниях этих философов можно назвать представителями метафизического материализма и механистического детерминизма?

9. Рассмотреть принципы гуманизма в философии Г. Лессинга. «Герой – это муж, знающий, что есть блага, которые дороже жизни; муж, посвятивший свою жизнь служению государству, себя одного – служению многим», «Самое меньшее благо в жизни – это богатство; самое большое – мудрость», «Солдатом надо быть во имя отчизны или из любви к делу, за которое идешь в бой. Без цели служить сегодня здесь, а завтра там – значит быть подручным мясника, не более».

10. Раскрыть значение философии истории И. Гердера.

Тема Немецкая классическая философия

План работы:

1. Проанализировать особенности классической немецкой философии, ее компромиссный характер. Определить место классической немецкой философии в истории культуры.

2. Объяснить сущность кантовского переворота в познании.

3. Рассмотреть категорический императив И. Канта – первенство нравственного долга как высший нравственный закон и основа правового сознания.

4. Определить основные положения субъективного идеализма И. Г. Фихте.

5. Выявить сущность натурфилософии и объективного идеализма

Ф. В. Шеллинга.

6. Проанализировать сущность объективного идеализма Г. Гегеля. Философия истории и философия права Г. Гегеля.

7. Определить место природы и человека в философии Л. Фейербаха. Атеизм и «этика любви».

Задания:

1. Объяснить смысл основных понятий: объективный идеализм, субъективный идеализм, агностицизм, априори, апостериори, вещь в себе, ноумен, трансцендентальный, трансцендентный, категорический императив, гипотетический императив, наукоучение, тождество Я и не-Я, абсолютный дух, объективный дух, субъективный дух, логика, панлогизм, антропологический материализм.

2. Объяснить, почему теорию познания И. Канта называют «коперниканским переворотом» в философии? Коперник и Кепплер пришли к лучшему пониманию накопленных астрономических данных, отказавшись от традиционного предположения, что Земля и человек находятся в неподвижном центре вселенной. Они приняли гипотезу о том, что Земля и человек на ней вращаются вокруг Солнца.

3. Объяснить следующее высказывание о Гегеле: «Суть этого идеалистического приема состоит в том, что Гегель превращает предикаты вещей, выражающие общие свойства вещей в субъекты, а субъекты – действительные материальные единичности – в предикаты, даже в продукты предикатов» (Ситковский Е. П. Философская энциклопедия Гегеля // Гегель. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. – М., 1975. – С. 10).

4. Пояснить, как вы понимаете, есть ли различия в содержании понятий «Абсолютный дух» и «Абсолютная идея» в гегелевской философии? «Всемирный дух, столь занятый действительностью и отвлекаемый внешними событиями, не мог обратиться внутрь, к самому себе и наслаждаться собой на своей подлинно родной почве» (Гегель Г. В. Ф. Из речи в Берлине 22 октября 1818 г. // Гегель. Политические произведения. – М., 1978. С. 368.). «Движение, направленное к тому, чтобы раскрылась форма знаний духа о себе (превращение духа в «абсолютный дух»)), есть работа, которую он осуществляет как действительную историю». (Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа. – СПб, 1992. С. 49.). «...Но в философии дух празднует примирение с самим собой...» (Г. Гегель. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. – М., 1975. С. 17). «Абсолютная идея есть всеобщее... чистая всеобщность». (Гегель. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. – М., 1975. С. 67). «Природа есть инобытие идеи, ее временное состояние» (Компиляция из высказываний Гегеля).

5. Охарактеризовать особенности философских учений немецких философов-классиков. Провести сравнительный анализ их суждений: «Математике, истории, физике можно обучиться, а философии нельзя, можно только научиться философствовать» (И. Кант). «Вся философия не имеет в виду никакой иной цели, как только ответы на поставленные вопросы, и в особенности на последний, высший: каково назначение человека вообще и какими средствами он может вернее всего его достигнуть?» (И. Фихте). «В основе всего сущего лежит Абсолют. Он есть такое нечто, которое содержит возможность всего, и посему не является ни духом, ни природой и в своем развитии следует целесообразности» (Ф. Шеллинг). «Если в других науках предметом мышления является пространство, число и так далее, то философия должна сделать своим предметом мышления само мышление» (Г. Гегель).

6. Сравнить особенности диалектики немецкого идеализма и античной диалектики. Привести примеры, раскрывающие общее, особенное и отличительное названных форм диалектики.

7. Объяснить, почему И. Фихте назвал свою философскую систему наукоучением? В чем оригинальность и плодотворность его идеализма (хотя он предпочитал называть свою систему критицизмом)?

8. Прокомментировать тезис Фихте о назначении человека, который учится мыслить философски: «Не знание само по себе, но деяние, сообразное твоему знанию, есть твое назначение... Не для праздного самосозерцания и размышления над самим собою и не для самоуслаждения своими благочестивыми чувствами, – нет, для деятельности существуешь

ты; твое действие, и только оно определяет твою ценность... Все мое мышление должно иметь отношение к моей деятельности; оно должно признать себя средством, хотя и отдаленным, для одной цели».

9. Обосновать, в чем историческая заслуга Ф. Шеллинга? Пояснить сущность его принципа «тождества» духа и природы. В чем он видит «идеальность» природы?

10. Определить, как в приведенном высказывании Ф. Шеллинга решается важнейший вопрос философии: «На деле материя не что иное, как дух, созерцаемый в равновесии своих деятельностей»?

11. Объяснить, почему творчество Г. Гегеля есть вершина развития классического немецкого идеализма? Назвать основные философские произведения мыслителя, дать общую характеристику исходных принципов его философской системы.

12. Выявить, какое место в гегелевской философии занимают проблемы истории, государства, общества, человека, войны и мира, идеального типа человека и идеального государства.

13. Объяснить следующие тезисы Гегеля: «Свобода существенно конкретна, вечным образом определена внутри себя и, следовательно, вместе с тем и необходима». «Государство – предмет, в котором свобода изобретает и переживает свою объективность...». «Человеку принадлежит безграничная сила решений». «Человек есть столь многосторонняя вещь, что из него можно делать все...». «...Во всемирной истории благодаря действиям людей вообще получают еще и несколько иные результаты, чем те, к которым они стремятся и которых они достигают, чем те результаты, о которых они непосредственно знают и которых они желают...»

14. Объяснить гегелевские принципы: «Все действительное разумно, все разумное действительно». «Противоречие есть критерий истины, отсутствие противоречия есть критерий заблуждения». «Противоречие есть «корень всякого движения и жизни, всякого самодвижения»; оно составляет «самый внутренний, самый объективный момент жизни и духа, через который имеет бытие – субъект, личность и (все) свободное».

15. Назвать основные философские работы Л. Фейербаха. Почему критика идеализма и религии занимает ведущее место в его творчестве? Почему философское учение Фейербаха можно охарактеризовать как антропологический материализм? В чем видел мыслитель важнейшую задачу философии?

16. Объяснить тезис Л. Фейербаха: «Действительное отношение мышления к бытию таково: бытие – субъект, мышление – предикат (предмет)».

17. Раскрыть сущность эвдемонизма Фейербаха? Почему его эвдемоническое обоснование нравственности в целом оказалось внеисторическим и ненаучным? Почему внеисторично (и ненаучно) утверждение о том, что субстанциальной основой ощущения людей являются их чувственные отношения (любовь)? Объясните, за что подвергается критике философская система Фейербаха. Почему его системой завершается период развития классической философии?

Тема Русская философия

План работы:

1. Определить характерные особенности русской философии.
2. Проанализировать этапы ее формирования в самобытную философскую систему.
3. Описать этапы ее преемственности из античной, византийско-христианской и новоевропейской философских систем.
4. Проанализировать проблемы, свойственные русской философии.
5. Проанализировать причины формирования философии русского зарубежья и становления советской философии.
6. Дать характеристику философии советского периода.
7. Осмыслить тенденции развития русской философии начала 90-х гг. XX в. до сегодняшних дней.

Задания:

1. Определить направление русской общественной мысли, приверженцы которого делали упор на самобытном развитии России, её религиозно-историческом и культурно-

национальном своеобразии и стремились доказать, что славянский мир призван обновить Европу своими экономическими, бытовыми, нравственными и религиозными началами.

2. Назвать термин, предложенный Н. Ф. Фёдоровым и означающий власть духа, духовное родство всех живущих на земле, обретающее способность к действию благодаря соединению с Богом.

3. Обозначить философскую категорию (идея, принцип), выражающую органическое единство универсального мирового бытия, взаимопроникнутость и раздельность образующих его частей, их тождественность друг другу и целому при качественной специфичности и индивидуальности.

4. Определить идейно-политическое и общественное учение в русском послеоктябрьском зарубежье 20–30-х гг., авторы которого впервые заявили о себе выходом сборника «Исход к Востоку» и утверждали, что Россия (Евразия) – особая страна, органически соединившая в себе элементы Востока и Запада, её своеобразие обусловлено особым «срединным месторазвитием».

5. Объяснить термин, характерный для позднего периода творчества

Н. А. Бердяева (30–40-е гг.) и обозначающий персоналистическое, духовное, на основе свободы, любви, искренности, братства межчеловеческое общение, опосредованное Богом.

6. Выявить место, отводимое Илларионом русскому народу в «Слове о законе и благодати»? Как он аргументирует свою точку зрения?

7. Определить отличие европейского Просвещения от русского.

8. Выявить сущность доктрины сильного государства Феофана Прокоповича?

9. Показать, в чем заключается философия символа и символическая антропология Г. С. Сковороды.

10. Привести основные положения критики славянофилами западноевропейской культуры и дайте им собственную оценку.

11. Установить, в чём заключаются моменты сближения в учениях таких мыслителей, как П. Я. Чаадаев и А. И. Герцен, с философскими воззрениями славянофилов

12. Объяснить, почему философию Ф. М. Достоевского называют философией страдания. Кто такой «Великий инквизитор»? Раскройте смысл Легенды о Великом инквизиторе.

13. Проанализировать, что означает главный принцип философии В. С. Соловьева – принцип «всеединства»? Что подразумевает В. С. Соловьев под «Софией»? Как относился В. С. Соловьев к другим религиям?

14. Объяснить, почему философию Н. А. Бердяева называют философией свободы? Почему Н. А. Бердяев против идеологии страдания Ф. М. Достоевского? Как относился Н. А. Бердяев к коммунизму и марксизму?

15. Показать, что не принимали в традиционном христианстве В. В. Розанов и Н. А. Бердяев?

16. Объяснить, почему Г. В. Плеханов отрицательно отнесся к Октябрьской революции?

17. Объяснить, как В. И. Ленин доказывает, что революция может произойти и в России? В. И. Ленин отстаивал принцип партийности в философии. Что он означал?

18. Выявить, почему философию В. И. Ленина можно считать ревизионизмом в отношении к классическому марксизму?

19. Определить, в чем заключается отношение И. Пригожина к философии познания? В чем он видит смысл отношений между человеком и природой?

20. Выразить свое отношение и аргументировать свою позицию: П. Я. Чаадаев сказал прекрасные слова о родине и любви к ней: «Я не научился любить свою родину с закрытыми глазами, с преклоненной головой, с запертыми устами. Я нахожу, что человек может быть полезен своей стране только в том случае, если ясно видит ее; я думаю, что время слепых влюбленностей прошло. Теперь прежде всего мы обязаны родине истиной». И еще: «Любовь к отечеству – прекрасная вещь. Но еще более высокая – любовь к истине» Эти высказывания Чаадаева имеют ярко выраженную полемическую направленность. Против кого и против чего выступал он? В чем обвиняли Чаадаева и почему объявили «сумасшедшим»?

Тема Марксистская философия

План работы:

1. Проанализировать истоки формирования марксистской философии и ее гуманистический

характер.

2. Рассмотреть материализм К. Маркса и Ф. Энгельса как продолжение и развитие основных идей новоевропейской философии.

3. Раскрыть диалектику материалистического подхода к истории.

К. Маркс об объективной необходимости и субъективном характере исторического процесса. Методология формационного анализа общественного развития и ее альтернативы.

Задания:

1. Объяснить смысл основных понятий: общественно-экономическая формация, производительные силы, производственные отношения, отчуждение, материалистическая диалектика.

2. Рассмотреть, какие социально-исторические и культурно-духовные предпосылки способствовали появлению такого самостоятельного философского учения, как диалектический материализм.

3. Назвать совместно написанные К. Марксом и Ф. Энгельсом философские произведения, охарактеризовать сферу научных интересов, К. Маркса, Ф. Энгельса, назвать сочинения каждого из них.

4. Прокомментировать тезис Маркса: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его». Какие новые понятия и термины были введены марксистской философией в арсенал философского и научного знания? Как следует понимать формулу: бытие людей есть реальный процесс их жизни, и поэтому сознание является не чем иным, как осознанным бытием?

5. Прокомментировать следующие суждения: «Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, общественное бытие определяет их сознание»

(К. Маркс). «Все, что приводит людей в движение, должно пройти через их голову; но какой вид принимает оно в этой голове, в очень большой мере зависит от обстоятельств» (Ф. Энгельс). «...Обстоятельства в такой же мере творят людей, в какой люди творят обстоятельства (К. Маркс, Ф. Энгельс).

6. Проанализировать схему отчуждения труда в историческом плане. Почему отчуждение труда порождает все другие формы отчуждения в обществе: политическое, правовое, экономическое, нравственное? Какие при этом должны использоваться средства и методы?

7. Раскрыть смысл высказывания: труд есть специфически человеческая форма жизнедеятельности. В чем ее суть и как следует понимать следующие утверждения:

«...Производственная жизнь и есть трудовая жизнь. Это есть жизнь, порождающая жизнь» (Маркс). Прокомментировать тезис: «В наши дни стало совершенно очевидным, что от характера труда и его разделения зависят структура общества и жизнь людей во всех ее разветвлениях. Это понимал уже Гегель, а Маркс и Энгельс разработали это положение в своей теории, имеющей эпохальное значение».

8. Объяснить, в чем, по мнению классиков марксистской философии, следует искать движущие и побудительные силы человеческого поведения? Какова сущность предметности наших потребностей, чувств, интересов, желаний, стремлений? Раскрыть смысл тезиса: история общества есть естественно-исторический процесс. Что такое историческая закономерность и что становится формой ее проявления? Имеют ли законы общественного развития объективный характер? Чем объяснить несовпадение целей и результатов человеческой деятельности? Какова диалектика необходимости и случайности в истории?

9. Прокомментировать высказывания Маркса: «Общество... не может ни перескочить через естественные фазы развития, ни отменить последние декретами». «Люди – и авторы, и актеры собственной драмы».

Тема Постклассическая европейская философия

План работы:

1. Определить исторические особенности формирования постклассической европейской философии.

2. Проанализировать характерные черты философии этого периода.

3. Описать особенности философских течений с XIX по XX вв.

4. Определить характерные особенности и тенденции развития философии XXI в.

Задания:

1. Определить направление в теории познания, считающее чувственный опыт основным источником знания.
2. Назвать принцип, используемый в неопозитивизме; означает проверку истинности теории через сопоставление ее с фактами действительности.
3. Назвать, что такое объективная, существенная, внутренняя, повторяющаяся, устойчивая связь между явлениями, процессами.
4. Назвать термин, обозначающий способность идеального воспроизведения действительности.
5. Назвать понятие: адекватное отражение объективной реальности познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый предмет так, как он существует вне и независимо от сознания.
6. Дать определение того, что не может быть постигнуто разумом, выражено в логике, в понятиях, в системной упорядоченной форме (эмоции, страсти, переживания, интуиция, воля, озарения, экстазы и т. п.).
7. Определить направление в философии, рассматривающее волю в качестве высшего начала бытия.
8. Назвать философско-этическую позицию, основанную на отрицании возможностей познания истины, ценностей и норм поведения, а также любой формы социальности и государственности, культуры и цивилизованности.
9. Определить базисные элементы культуры, формирующие константные модели духовной жизни, прообразы, образцы.
10. Описать процесс и результат отрыва функции какой-либо системы от её основы, ведущий к извращению её сущности – ...
11. Назвать социальные предпосылки появления неклассической философии. Что отличает классическую и неклассическую философию?
12. Назвать основные черты иррационалистической философии. В чем заключается «бунт против разума» в современной философии? Какова причина отказа от принципов классического рационализма?
13. Показать, что такое симулякр в объяснении Делёза? В каких условиях возникает симулякр?
14. Проанализировать и дать свою оценку: философ Э. Фромм одно из лучших своих произведений назвал «Бегством от свободы». В этом произведении он сделал парадоксальное открытие: многим людям свойственно бояться свободы, поскольку она требует определенного самоограничения, душевных и духовных усилий, а также – связана с грузом ответственности. Поэтому люди часто нуждаются в вождях, принимающих за них решения. Лидер итальянского фашизма Б. Муссолини объяснил это так: «Люди устали от свободы. Для восторженной и суровой молодежи, вступающей в жизнь в утренних сумерках новой истории, есть другие слова: порядок, иерархия, дисциплина». В какие периоды и почему, по вашему мнению, возникает в обществе ностальгия по «сильной руке вождя»? Каким должно быть общество, способное противостоять склонности людей к «бегству от свободы»?
15. Проанализировать и дать свою оценку: Х. Ортега-и-Гассет в своей самой известной работе «Восстание масс» пишет: «Особенность нашего времени в том и состоит, что заурядные души, не обманываясь насчет собственной заурядности, безбоязненно утверждают свое право на нее и навязывают ее всем и всюду. Как говорят американцы, отличаться неприлично. Масса сминает непохожее, недюжинное и лучшее. Кто не такой, как все, кто думает не так, как все, рискует стать изгоем. И ясно, что «все» – это отнюдь не «все». Мир обычно был неоднородным единством массы и независимых меньшинств. Сегодня весь мир стал массой». Объясните, в чем заключается суть того явления, которое испанский мыслитель Х. Ортега-и-Гассет определил как «восстание масс»? Прав ли, на ваш взгляд, в оценке современного общества Х. Ортега-и-Гассет? Почему же быть «как все» плохо? Согласны ли вы удовлетвориться в своей жизни ролью «человека-массы» (в терминологии Ортеги)? Чем понятие «народ» отличается от понятия «масса»?

Модуль 2. Систематический курс философии (9 ч.)

Вид СРС: *Подготовка к лекционным занятиям

Тема Философские проблемы бытия и материи

План работы:

1. Охарактеризовать особенности бытия и его понимание в философии.
2. Охарактеризовать основные формы бытия.
3. Описать проблему субстанции в онтологии.
4. Проанализировать категории материи, ее атрибуты и формы.
5. Определить взаимосвязь пространства, времени и материи в соответствующих концепциях.
6. Дать характеристику диалектике как учению о развитии и синергетике как учению о самоорганизации материи.

Задания:

1. Завершить дефиницию соответствующими понятиями:

Предельная философская категория, используемая для обозначения всего сущего, – ...

Основополагающий в философии является раздел, изучающий бытие или сущее, – ...

Постоянное, относительно устойчивое и существующее независимо от чего бы то ни было, к которому бы сводилось все многообразие и изменчивость воспринимаемого мира – ...

.... определяется как объективная реальность, данная нам в ощущениях, существующая независимо от человеческого сознания и отображаемая им.

Форма бытия материи, которая выражает протяженность, структуру, порядок сосуществования и рядоположенность материальных объектов – ...

Форма бытия материи, которая выражает длительность существования материальных объектов и последовательность изменений, происходящих с объектами – ...

Учение о наиболее общих законах развития природы, общества и познания и основанный на этом учении универсальный метод мышления и действия – ...

Междисциплинарное направление научных исследований, задачей которого является изучение природных явлений и процессов на основе принципов самоорганизации систем (состоящих из подсистем) – ...

2. Выявить содержание, вкладываемое современной философией в понятие «бытие»? В каком из приведенных ниже суждений дается правильное определение его понятия:

а) бытие – это Вселенная;

б) в содержание понятия «бытие» входит природа и общество; в) бытие – это материя. Эти понятия тождественны;

г) бытие – это только природа;

д) бытие включает в себя все существующее, т. е. и материю, и сознание;

е) бытие – это все, что существует объективно;

ж) бытие – это материя, ее свойства и проявления;

з) бытие – это все то, что существовало в прошлом и существует сейчас?

3. Подумать и дать развернутые ответы на следующие вопросы:

а) В чем состоит онтологическая сторона основного вопроса философии?

б) В чем состоит гносеологическая сторона основного вопроса?

в) Решен ли основной вопрос философии в настоящее время?

4. Определить, какие из приведенных ниже определений материи являются философскими:

а) материя – это все то, что обладает массой или энергией;

б) материя есть все состоящее из атомов;

в) материя – это вещество, поле и вакуум;

г) материя – это объективная реальность, данная нам в ощущениях;

д) материя – это инобытие абсолютной идеи;

е) материя – это конечная субстанция, первооснова всего существующего;

ж) материя есть постоянная возможность ощущений?

5. «Движение есть способ существования материи Нигде и никогда не бывало и не может

быть материи без движения. Движение в мировом пространстве, механическое движение менее значительных масс на отдельных небесных телах, колебание молекул в качестве теплоты или в качестве электрического или магнитного тока, химическое разложение и соединение, органическая жизнь – вот те формы движения, в которых – в одной или нескольких сразу – находится каждый отдельный атом вещества в мире в каждый данный момент. Всякий покой, всякое равновесие только относительны, они имеют смысл только по отношению к той или иной определённой форме движения. Так, например, то или иное тело может находиться на Земле в состоянии механического равновесия, т. е. в механическом смысле в состоянии покоя, но это несколько не мешает тому, чтобы данное тело принимало участие в движении Земли и в движении всей солнечной системы, как это ничуть не мешает его мельчайшим физическим частицам совершать обусловленные его температурой колебания или же атомам его вещества – совершать тот или иной химический процесс. Материя без движения так же немыслима, как и движение без материи. Движение поэтому так же несотворимо и неразруσιμο, как и сама материя – мысль, которую прежняя философия (Декарт) выражала так: количество имеющегося в мире движения остаётся всегда одним и тем же. Следовательно, движение не может быть создано, оно может быть только перенесено. Когда движение переносится с одного тела на другое, то поскольку оно переносит себя, поскольку оно активно, его можно рассматривать как причину движения, поскольку это последнее является переносимым, пассивным. Это активное движение мы называем силой, пассивное же – проявлениями силы. Отсюда ясно как день, что сила имеет ту же величину, что и её проявления, ибо в них обоих совершается одно и то же движение» (Ф. Энгельс).

а) Указать и раскрыть, к какой онтологической традиции принадлежит

Ф. Энгельс.

б) Прокомментировать, чем отличается понимание движения у Энгельса от понимания движения в западноевропейской философии раннего Нового времени (Декарт, Спиноза).

в) Раскрыть, опираясь на приведенный текст и используя дополнительные материалы, понимание материи и движения Энгельсом.

6. Ознакомиться со статьей Гобозова И. А. Социальная философия: диалектика или синергетика? / Философия и общество. – 2005. – № 2. – С. 5–13.

В чем заключается разница двух методов? Способна ли синергетика заменить диалектику и стать универсальным методом философии?

Тема Познание как предмет философского анализа

План работы:

1. Рассмотреть сущность и особенности философского подхода к познанию.
2. Определить объект и субъект познания, включенность объекта и субъекта познания в контекст истории и культуры.
3. Раскрыть диалектику чувственного и логического в познании.
4. Рассмотреть современные теории истины.
5. Сопоставить научное и ненаучное

познание. Задания:

1. Объяснить смысл понятий: гносеология, эпистемология, познание, субъект познания, объект познания, мышление, интеллект, чувственное познание, рациональное познание, истина, относительная истина, абсолютная истина, заблуждение, наука, лженаука.
2. Продумать ответы на вопросы (письменно): познаваем ли мир? Доступна ли сущность вещей для человеческого разума? В чем причины скептицизма и агностицизма?
3. Ознакомиться с отрывком из книги Э. Фромма «Иметь или быть»:

Различие между принципом обладания и принципом бытия в сфере знания находит выражение в двух формулировках: «У меня есть знания» и «Я знаю». Обладание знанием означает приобретение и сохранение имеющихся знаний (информации); знание же функционально, оно участвует в процессе продуктивного мышления. Понять, как проявляется принцип бытия применительно к знанию, нам помогут глубокие высказывания на этот счет таких мыслителей, как Будда, иудейские пророки, Иисус, Майстер Экхарт, Зигмунд Фрейд и Карл Маркс. По их мнению, знание начинается с осознания обманчивости

наших обычных чувственных восприятий в том смысле, что наше представление о физической реальности не соответствует «истинной реальности» и главным образом в том смысле, что большинство людей живут как бы в полусне, пребывая в неведении относительно того, что большая часть всего, что они почитают за истину или считают самоочевидным, всего лишь иллюзия, порожденная суггестивным воздействием социальной среды, в которой они живут. Таким образом, подлинное знание начинается с разрушения иллюзий, с разочарования до самых его корней, а следовательно, и причин; знать значит «видеть» действительность такой, какова она есть, без всяких прикрас. Знать не означает владеть истиной; это значит проникнуть за поверхность явлений и, сохраняя критическую позицию, стремиться активно приближаться к истине.

Эта способность творческого проникновения в глубь вещей отражена в древнееврейском слове *jadoa*, что означает познать и любить полно и глубоко.

Будда, Просветленный, призывает людей пробудиться и освободиться от иллюзорного представления, будто обладание вещами ведет к счастью. Иудейские пророки призывают людей пробудиться от сна и осознать, что идолы, которым они поклоняются, являются их собственными творениями, что они иллюзорны. Иисус говорит: «Истина сделает вас свободными!» Майстер Экхарт неоднократно раскрывает свою концепцию знания. Рассуждая о боге, он говорит: «Знание – это не какая-то определенная мысль; оно стремится, скорее, сорвать в наготу своей устремляется к Богу, пока не достигнет и не постигнет его» так же как и его современника, безымянного автора «Облака неведения»).

Согласно Марксу, человек должен уничтожить иллюзии, чтобы создать такие условия, при которых иллюзии станут ненужными. Фрейдовская концепция самопознания основана на идее разрушения иллюзий («рационализаций») в целях осознания неосознаваемой реальности. (Фрейда, последнего из философов-просветителей, можно назвать революционным мыслителем – в смысле философии Просвещения XVIII, а не XX века) Всех этих мыслителей волновал вопрос спасения человечества; все они подвергали критике принятые обществом стереотипы мышления. Для них цель знания – не достоверность «абсолютной истины», с которой человек чувствует себя в безопасности, а процесс самоутверждения человеческого разума. Незнание для тех, кто знает, равносильно знанию, поскольку и то, и другое является частью процесса познания, хотя незнание в этом случае не тождественно невежеству бездумных.

Оптимальное знание по принципу бытия – это знать глубже, а по принципу обладания – иметь больше знаний.

Существующая система образования, как правило, направлена на то, чтобы научить людей приобретать знания как некое имущество, более или менее соразмерное той собственности и тому общественному положению, которые они, по всей вероятности, обеспечат им в будущем. Получаемый людьми минимум знаний как раз достаточен для того, чтобы должным образом выполнять свои служебные обязанности. Кроме того, каждый из них получает в отдельной упаковке «знания-люкс», предназначенные для более полного ощущения собственной значимости, причем размер каждой упаковки обусловлен вероятным общественным положением данного лица в будущем.

Учебные заведения – это фабрики, производящие такие упаковки со «всесторонними» знаниями, хотя сами они обычно утверждают, что их цель – ознакомить учащихся с высочайшими достижениями человеческого разума. Многие колледжи проявляют особую изобретательность по части распространения подобных иллюзий. Чего только не предлагают они на этом «шведском столе» знаний: от философии и искусства Древней Индии до экзистенциализма и сюрреализма. Учащимся достаточно отведать по кусочку от разных блюд для того, чтоб чувствовать себя свободно и непринужденно, никто не побуждает их сосредоточиться на каком-то одном предмете и даже не настаивает на том, чтобы они дочитывали книгу до конца. (Э. Фромм «Обладание знанием и знание» (из кн. «Иметь или быть»)).

Ответить на вопросы для самоконтроля: какие два типа познания противопоставляет автор и по какому принципу? оцените свое «знание» с позиции Фромма. Каким должно быть знание современного студента-выпускника в идеале?

Тема Научное познание: содержание и сущность

План работы:

1. Выявить сущность и содержание диалектики, метафизики и синергетики как универсальных методов постижения действительности.
2. Рассмотреть формы эмпирического и теоретического познания.
3. Раскрыть классификацию методов познания. Охарактеризовать методы эмпирического уровня научного познания.
4. Охарактеризовать методы теоретического уровня научного познания.

Задания:

1. Объяснить смысл понятий: диалектика, метафизика и синергетика, ощущение, восприятие, представление, понятие, суждение, умозаключение, принцип, гипотеза, закон, теория, интуиция, опыт, абстрагирование.
2. Построить схему этапов познания.
3. Французский мыслитель К. А. Гельвеций сравнивал процесс познания с судом: пять органов чувств – это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью. Что имели в виду оппоненты под судьей? Как можно охарактеризовать гносеологическую позицию Гельвеция?

Тема Философское понятие сознания

План работы:

1. Проанализировать проблему соотношения материи и сознания в истории философии: основные концепции о происхождении сознания.
2. Рассмотреть отражение как всеобщее свойство высокоорганизованной материи. Отражение в неживой и живой природе. Сущность психического отражения.
3. Определить роль труда, языка, общения в формировании и развитии сознания. Сознание как продукт общественно-исторического процесса. Сознание как свойство высокоорганизованной материи, высшая форма отражения действительности и регуляция человеческой деятельности.
4. Показать взаимосвязь сознания и языка, сознания и мозга. Материальное и идеальное в сознании.
5. Рассмотреть вопрос о структуре сознания в концепции З. Фрейда, К. Юнга с точки зрения современной психологии.
6. Определить особенности самосознания и рефлексии.
7. Раскрыть особенности взаимосвязи общественного и индивидуального сознания. Структура общественного сознания: уровни, сферы, формы.

Задания:

1. Объяснить смысл основных понятий: психика, отражение, идеальное, рефлексия, самосознание, бессознательное, архетипы коллективного бессознательного, духовность, общественное сознание.
2. Проанализировать объективно-идеологическую, вульгарно-материалистическую, феноменологическую концепции сознания. Назвать философские теории и мыслителей, которые придерживаются каждого из них.
3. Проанализировать отрывки, дать определения идеального. Как вы понимаете соотношение идеального и сознания? «К идеальным явлениям относится предметное содержание тех нейрофизиологических процессов мозга, которые продуцируют образы, что представляет собой данность объекта субъекту». «...Идеальное – это предмет, «отчужденный» от самого себя, который существует не в своей собственной конкретно чувственной форме, а на базе вещества и процессов мозга». «Характеристика психического как идеального относится собственно к продукту или результату психической деятельности – к образу или идее в их отношении к предмету или вещи». «Представляя собой свойство высокоорганизованной материи мозга, сознание выступает как осознанное бытие, субъективный образ объективного мира, субъективная реальность, а в гносеологическом плане – как идеальное в противоположность материальному и в единстве с ним». «...Идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней».
4. Определить, в чем связь материального и идеального. Можно ли говорить об их абсолютной противоположности?

5. Обосновать, почему теория отражения В. И. Ленина имеет общенаучный и философский статус? О трех гносеологических выводах теории отражения. «1. Существуют вещи независимо от нашего сознания, независимо от нашего ощущения, вне нас...» 2.

«Решительно никакой принципиальной разницы между явлением и вещью в себе нет и быть не может. Различие есть просто между тем, что познано, и тем, что еще не познано...» 3. В теории познания, как и во всех других областях науки, следует рассуждать диалектически, т. е. не предполагать готовым и неизменным наше познание, а разбирать, каким образом из незнания является знание, каким образом неполное, неточное знание становится более полным и более точным». Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм / Ленин В. И. // Полн. собр. соч. – М., 1968. – Т. 18. – С. 102–103.

6. Определить, на каких принципах основывается вывод об общественном происхождении сознания? «...Сознание [das Bewußtsein] никогда не может быть чем-либо иным, как осознанным бытием [das bewußte Sein], а бытие людей есть реальный процесс их жизни. На «духе» с самого начала лежит проклятие – быть «отягощенным» материей, которая выступает здесь в виде движущихся слоев воздуха, звуков – словом, в виде языка. Язык так же древен, как и сознание; язык есть практическое, существующее и для других людей и лишь тем самым существующее также и для меня самого действительное сознание, и, подобно сознанию, язык возникает лишь из потребности, из настоятельной необходимости общения с другими людьми... Сознание, следовательно, уже с самого начала есть общественный продукт и остается им, пока вообще существуют люди». Маркс К. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс // Избр. соч. : в 9 т. – М., 1985. – Т. 2. – С. 20, 27.

7. Раскрыть смысл понятий: «гилозоизм», «витализм», «отражение», «первая сигнальная система», «вторая сигнальная система», «самосознание», «интуиция».

8. Определить, каким философским направлениям принадлежат следующие высказывания: духовное сознание может существовать до материального и без него; материальный мир есть форма инобытия абсолютной идеи; мир есть не Я, сотворенный нашим Я; сознание вторично хотя бы по той причине, что оно возникает как результат эволюции материи; отличие одушевленных предметов от неодушевленных в том, что у живых организмов есть нематериальная «живая сила»; сознание разлито по всей природе, вся материя мыслит; мысль – это результат философской деятельности организма. Мозг выделяет мысль так же, как печень – желчь, почки – мочу; противоположность материи и сознания имеет абсолютный характер; материя и сознание – это две равноценные субстанции.

9. Проанализировать следующее высказывание: «...В одном и том же индивиде возможно несколько душевных группировок, которые могут существовать в одном индивиде довольно, независимо друг от друга, могут ничего «не знать» друг о друге, и которые по очереди захватывают сознание. Случаи такого характера под названием «раздвоение сознания» иногда возникают самопроизвольно. Когда при таком расщеплении личности сознание постоянно свойственно одному из двух состояний, то это последнее называют «осознанным душевным состоянием», а отдельное от него – неосознанным». Как связаны осознанное и неосознанное? Что входит в состав неосознанного? Можно ли говорить о сознании личности как моноцентричном образовании (одно «я») или полицентричном образовании (несколько «я»).

10. Объяснить слова: «осознание неосознанной действительности», «самоутверждение человеческого разума». Э. Фромм, анализируя фрейдовскую концепцию самопознания, пишет, что она основана на идее разрушения иллюзий («рационализации») с целью осознания неосознанной действительности. Цель познания – процесс самоутверждения человеческого разума. Как достичь самоутверждения человеческого разума?

11. Объяснить, что нового вносит в содержание понятия «бессознательное» идея коллективности? «Гипотеза о существовании коллективного бессознательного принадлежит к числу тех научных идей, которые поначалу остаются чуждыми публике, но затем быстро превращаются в хорошо ей известные и даже популярные. Примерно то же самое произошло и с более емким и широким понятием «бессознательного».

При этом на первых порах понятие «бессознательного» использовалось для обозначения только таких состояний, которые характеризуются наличием вытесненных или забытых содержаний... Конечно, поверхностный слой бессознательного является в известной степени личностным. Мы называем его личностным бессознательным. Однако этот слой покоится на

другом, более глубоком, ведущем свое происхождение и приобретаемом уже не из личного опыта. Этот врожденный более глубокий слой и является так называемым коллективным бессознательным. Я выбрал термин «коллективное», поскольку речь идет о бессознательном, имеющем не индивидуальную, а всеобщую природу. Это означает, что оно включает в себя, в противоположность личностной душе, содержание и образы поведения, которые ... являются повсюду и у всех индивидов одними и теми же. Другими словами, коллективное бессознательное идентично у всех людей и образует тем самым всеобщее основание душевной жизни каждого, будучи по природе сверхличным.

Содержаниями коллективного бессознательного являются так называемые архетипы... Бессознательное как совокупность архетипов является осадком всего, что было пережито человечеством, вплоть до его самых темных начал. Но не мертвым осадком, не брошенным полем развалин, а живой системой реакций и диспозиций, которые невидимы, а потому и более действенным образом определяет индивидуальную жизнь.

Коллективное бессознательное является огромным духовным наследием, возрожденным в каждой индивидуальной структуре мозга. Сознание же, наоборот, является эфемерным явлением, осуществляет все сиюминутные приспособления и ориентации, отчего его работу, скорее всего, можно сравнить с ориентировкой в пространстве. Бессознательное содержит источник сил, приводящих душу в движение, а формы или категории, которые все это регулируют, – архетипы. Все самые мощные идеи и представления человечества сводимы к архетипам. Особенно это касается религиозных представлений. Но центральные научные, философские и моральные понятия не являются здесь исключениями. Их можно рассматривать как варианты древних представлений, принявших свою нынешнюю форму в результате использования сознания, ибо функция сознания заключается не только в том, чтобы воспринимать и узнавать через ворота разума мир внешнего, но и в том, чтобы творчески переводить мир внутреннего во внешнее». Юнг, К. Г. Коллективное бессознательное /

К. Г. Юнг // Хрестоматия по философии. – М., 1997. – С. 300–303.

12. Определить отношение между понятиями: «общественное сознание» и «духовная жизнь общества».

13. Перечислить факты сознания, относящиеся к каждому из уровней. К каким ошибкам может привести смешение этих уровней? Об идеологии говорят как о теоретической форме общественного сознания в отличие от социальной психологии, которую не относят к какому-нибудь понятию, науку относят к теоретической форме сознания, а обыденные знания нет. На каком основании противопоставляются теоретический и нетеоретический уровни общественного сознания?

14. Раскрыть смысл высказывания. Обыденное сознание – это такое сознание, которое направлено на круг явлений, не обязательно требующих для своего практического использования научного подхода, которое основано на житейско-эмпирических знаниях и навыках, добытых вненаучным путем. На какой посылке строится противопоставление обыденного сознания теоретическому? На чем еще можно строить противопоставление общественной психологии и идеологии, обыденного знания и науки?

14. Обосновать, прав ли Г. В. Плеханов в решении вопроса о соотношении идеологии и общественной психологии? Г. В. Плеханов подразделял общественное сознание на два уровня: «психику общественного человека» и «различные идеологии». Различие между ними он усматривал в том, что первая определяется непосредственно экономикой общества и выросшим на ней «социально-политическим строем», а «различные идеологии» отражают в себе свойства «психики общественного человека».

15. Выявить различия между идеологией и массовым сознанием, этим последним и обыденным сознанием: с точки зрения выполняемых ими социальных функций, под углом зрения глубины отражения действительности.

16. Дать сравнительную характеристику общественной психологии и идеологии в плане рассматриваемых уровней общественного сознания.

Тема Основные вопросы социальной философии План работы:

1. Рассмотреть общество в русле диалектико-материалистического понимания.
2. Проанализировать проблему структуры общества в истории философской мысли.

Отождествление общества и государства в античной и средневековой философии. Концепция общественного договора. Социальная статика у

О. Конта, Г. Спенсера.

3. Раскрыть диалектику основных сфер общественной жизни.

4. Рассмотреть проблему движущих сил и источников развития общества. Марксистская концепция соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил.

5. Сопоставить идеалистический и материалистический взгляды на историческую закономерность. Марксистская концепция развития общества как естественно-исторического процесса смены общественно-экономических формаций.

6. Сравнить различные варианты формационного подхода к истории. Формационный, цивилизационный и стадийный подходы к развитию общества, их соотношение.

Задания:

1. Объяснить смысл основных понятий: общество, социальная среда, общественное бытие и сознание, общественная формация, производительные силы, производственные отношения, социальная группа, класс, страты, стратификация, историческая общность, субъект истории, движущие силы истории, индустриальное и постиндустриальное общество, формационный, цивилизационный, стадийный подходы к изучению общества.

2. Сопоставить понятия «общество», «община», «общение», «социальные отношения», «социальные действия», «социальные взаимодействия».

3. Сравнить смысл слова «закон» в словосочетаниях «закон физики», «правовой закон», «закон общественного развития».

4. Дать анализ следующему положению: «Существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда, основное, различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество». Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. – М., 1947. – С. 171.

5. Объяснить, в чем несостоятельность организмической концепции общества, что для понимания целостности общества дает его уподобление организму, как с понятием организма связывается идея сложной дифференциации и организации общественной жизни. «Название «Социология» в первый раз было предложено Контом для обозначения науки об обществе. Я тоже принял этот термин... Что такое общество? Мы имеем полное право смотреть на общество как на особое бытие... ибо хотя оно и складывается из отдельных... единиц, однако же постоянное сохранение, в течение целых поколений и даже веков, известного общественного сходства в группировке этих единиц, в пределах занимаемой каждым обществом местности, указывает на конкретность составляемого ими агрегата. И эта-то именно черта и доставляет нам нашу идею об обществе... Общество есть организм... Постоянные отношения между членами общества аналогичны постоянным отношениям между частями живого существа».

Г. Спенсер Основания социологии. Соч. Т. 4. – СПб, 1898. – С. 1, 277, 278.

6. Дать оценку попытке дать универсальную классификацию существующих социальных структур, оценить, насколько классификация П. Сорокина реализует эту задачу. Выделить позитивные моменты в попытке П. Сорокина. «В социокультурном мире существуют миллионы различных организованных групп или систем, начиная с организационных групп или социальных систем, начиная с организованных диад и триад и кончая такими большими социальными системами, как империи и всемирные религиозные объединения,

насчитывающие несколько миллионов членов и огромную массу материальных носителей, с помощью которых они функционируют. Это огромное множество социальных систем можно классифицировать различным образом в зависимости от цели классификации... Важные односторонние группы (построенные и сгруппированные вокруг одного ряда основных ценностей): А. Биосоциальные: 1) расовые; 2) половые; 3) возрастные. Б. Социокультурные:

4) род; 5) территориальное соседство; 6) языковая, этническая и национальные группы; 7) государство; 8) профессиональные группы; 9) экономические; 10) религиозные;

11) политические; 12) «идеологические» группы (научные, философские, эстетические, образовательные, этические, группы отдыха и развлечений); 13) номинальные группы элиты

(великие вожди, гении и исторические личности). Важные многосторонние группы (объединенные вокруг комбинации двух или более рядов ценностей): 1) семья; 2) клан; 3) племя; 4) нация; 5) каста; 6) социальный порядок или сословие (типа средневековой аристократии, духовенства, буржуазии, свободного класса рабочих и крестьян и несвободных крепостных); социальный класс». (Сорокин П. Социологические теории современности. – М., 1992. – С. 42–43).

7. Сравнить формационную, цивилизационную и стадийную типологии развития общества, выявить их достоинства и недостатки.

Тема Проблемы философской антропологии

План работы:

1. Охарактеризовать истоки понимания человека в различных философских концепциях.
2. Проанализировать различные концепции происхождения человека, процессов формирования его сознания и самосознания.
3. Исследовать становление и возникновение философской антропологии.
4. Выделить сущность философской антропологии как универсальной науки о человеке.
5. Рассмотреть различные концепции смысла жизни человека.

Задания:

1. Завершить дефиницию соответствующим понятием:

Философское учение о природе и сущности человека, рассматривающее человека как особый род бытия, – ...

Целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений – ...

Отдельно взятый человек, представитель человеческого рода, обладающий определенными биологическими особенностями, устойчивостью психических процессов и свойств, активностью и гибкостью в реализации этих свойств, применительно к конкретной ситуации, – ...

Философская и духовная проблема, имеющая отношение к определению конечной цели существования, предназначения человечества, человека как биологического вида; одно из основных мировоззренческих понятий, имеющее огромное значение для становления духовно-нравственного облика личности, – ...

Внутренне принимаемое (добровольное) обязательство субъекта или группы субъектов перед другим субъектом или субъектами (например, людьми или Богом) – ...

В истории философии термин употребляется иногда в качестве синонима психики и выражает исторически изменявшиеся воззрения на психику и внутренний мир человека, отождествляемый с особой нематериальной субстанцией, – ...

Субъективная обязанность отвечать за поступки и действия, а также их последствия. Определенный уровень негативных последствий для субъекта в случае нарушения им установленных требований, – ...

2. Прочитать отрывок и ответить на вопросы: «Свобода есть выбор своего бытия, но не основание его. <...> Как бы ни казалось, что человек «делает себя», он представляет собой «бытие сделанное», сделанное климатом и почвой, расой и классом, языком, историей общности, частью которой он является, наследственностью, индивидуальными обстоятельствами своего детства, приобретёнными привычками, большими и малыми событиями своей жизни. Этот довод никогда глубоко не затрагивал защитников человеческой свободы. Декарт первый одновременно признал, что воля бесконечна и что нужно «стараться победить скорее себя, чем форуну». Именно здесь нужно провести различия; многие из фактов, приводимые детерминистами, не могут быть приняты в расчёт. Коэффициент враждебности вещей в особенности не может быть признан аргументом против нашей свободы, так как именно нами, то есть предварительной позицией цели, вызывается этот коэффициент враждебности. Так, скала, которая оказывает огромное сопротивление, если я хочу её переместить, будет, напротив, мне ценной опорой, если я хочу на неё забраться, чтобы любоваться пейзажем. Сама по себе скала... нейтральна, то есть она ожидает быть прояснённой целью, чтобы обнаружиться или как противник или как помощник» (Сартр Ж.-П. Бытие и ничто).

а. Что ограничивает свободу выбора человеком своего бытия? К чему они относятся: к существованию или к сущности?

б. Почему эти ограничения не являются доводом против свободы человека? Что является источником свободы? Как проясняет мысль автора пример со скалой?

в. Что же может выбирать человек?

г. Объяснить, каким образом, по мнению философов-экзистенциалистов, связаны природа человека и свобода?

3. Прокомментировать слова В. Франкла о смысле жизни: «Смысл есть для каждого и для каждого существует свой особый смысл. Смысл не может быть создан искусственно, он может быть только найден... в поисках смысла нас направляет наша совесть».

4. Ответить на вопросы: возможно ли существование человека без мира? А мира без человека? Продолжал бы существовать жизненный мир, если бы на Земле вследствие глобальной катастрофы не осталось ни одного человека? А если бы остался только один человек?

5. Ответить на вопросы: можно ли выделять самостоятельно существующий наряду с человеческим жизненным миром мир насекомых, мир животных? Почему? В чём уникальность человеческого мира?

6. Прокомментировать высказывание. Английский философ Т. Гоббс в своем труде «Левиафан» писал: «Стоимость или ценность человека, подобно всем другим вещам есть его цена, то есть столько, сколько можно дать за пользование его силой, и поэтому является вещью не абсолютной, а зависящей от нужды в нем и оценки другого». Согласны ли Вы, что ценность человека можно рассматривать с позиций утилитаризма?

7. Ответить на вопросы: по-латыни личность – persona, что в переводе означает «маска «роль». В русском языке «личность» происходит от аналогичного по значению слова – личина. Правомерно ли личностью считать только оболочку человека, набор внешних качеств, позволяющий индивиду преподнести себя в обществе? В чём отличие такого понимания личности от философского?

Тема Философское понятие культуры

План работы:

1. Дать различные определения культуры. Показать философское понимание культуры.

2. Обозначить основные подходы к объяснению сущности культуры.

3. Определить ценности культуры.

3. Выявить функции и цели культуры.

4. Выявить специфические методологии исследования культуры.

Задания:

1. Объяснить смысл основных понятий: культура, материальная культура, духовная культура, культурные универсалии, артефакт, элитарная культура, народная культура, массовая культура, доминирующая культура, субкультура, контркультура, семиотика культуры, ценность.

2. Объяснить авторские определения культуры:

«Культура обозначает всю сумму достижений и учреждений, отличающих нашу жизнь от жизни наших животных предков и служащих двум целям: защите людей от природы и урегулированию отношений между людьми»

(З. Фрейд).

«Продукты природы – то, что свободно произрастает из земли. Продукты же культуры производит поле, которое человек вспахал и засеял. Следовательно, природа есть совокупность всего того, что возникло само собой, само родилось и предоставлено собственному росту. Противоположностью природе в этом смысле является культура, как то, что или непосредственно создано человеком, действующим сообразно оцененным им целям, или оно уже существовало раньше, по крайней мере, сознательно взлелеяно им ради связанной с ним ценности» (Г. Риккерт).

«Культура – это стремление к совершенству посредством познания того, что более всего нас заботит, того, о чем думают и говорят... Культура – это стремление к благозвучию и свету, главное же – к тому, чтобы и благозвучие, и свет преобладали» (М. Арнольд).

3. Написать эссе на одну из предложенных тем:

1) Место и роль Интернета в современной массовой культуре.

2) Блеск и нищета современной массовой культуры.

3) Ценности культуры информационного общества.

4. Проанализировать статью, посвященную динамике ценностей: Мареева, С. В. Динамика норм и ценностей россиян / С. В. Мареева // СОЦИС. – 2013. – № 7. – С. 120–130.

Тема Философия науки и техники

План работы:

1. Рассмотреть науку как специфическую форму развития познания и социальный институт.

2. Проанализировать современные концепции развития науки: концепция научных революций Т. Куна, научно-исследовательских программ И. Лакатоса, «методологического анархизма» П. Фейерабенда, «личностного знания» М. Полани, эволюционная эпистемология С. Тулмина.

3. Раскрыть сущность и смысл этики ученого.

4. Показать роль науки в развитии техники. Техника как объект исследования философии.

5. Проанализировать историю развития техники, показать историчность техники.

6. Выявить социальные функции техники.

7. Определить философские проблемы техносферы. Научно-технический прогресс и научно-техническая революция: сущность, этапы формирования, роль в жизни человека и общества.

8. Проанализировать основные концепции философии техники (Техника в трудах мыслителей Древней Греции и Рима. Техника в трудах мыслителей Нового времени. Философский анализ техники М. Хайдеггера. Философский анализ техники К. Ясперса. Философский анализ техники Х. Ортега-и Гассета,

Ф. Дессауэра. Современная философия техники: Л. Мамфорд, Ж. Эллюль. Темы технологической агрессии в творчестве Н. А. Бердяева. Технократическая концепция Т. Веблена и его последователей. Концепция «технотронного общества» З. Бжезинского. Концепция «постиндустриального общества» Д. Белла.

Задания:

1. Объяснить смысл основных понятий: наука, парадигма, научно-исследовательская программа, научная картина мира, сциентизм, антисциентизм, этика науки, техника, техническое знание, научно-техническая революция, сциентификация техники, технологическая экспансия, техницизм, технический прогресс, технократическая концепция.

2. Раскрыть понятие научной картины мира. Можно ли говорить в современной науке о существовании законченной картины мира?

3. Показать на конкретных примерах, как происходит смена научных парадигм.

4. Сопоставить понятия «научно-технической революции» и «научно-технического прогресса». Объяснить выражение «цена прогресса».

5. Определить сущность сциентизма как мировоззренческой и методологической концепции.

6. Выявить роль техники в истории человечества.

7. «Техника»: истоки и эволюция понятия, дать различные трактовки понятия, исходя из концепций М. Хайдеггера, К. Ясперса, Л. Мамфорда, Ж. Эллюля.

8. Рассмотреть феномен техники в контексте глобальных проблем.

9. Раскрыть идеи русской философии техники: «технический» апокалипсис.

10. Проанализировать технократическую концепцию, осуществить ее критику.

11. Определить характер философии техники Ф. Дессауэра. «Изобретатель находит уже существующие идеи. Он реализует не природные возможности, а то, что уже запрограммировано Богом. В изобретении вследствие этого и обнаруживается действие космической силы... В любом техническом объекте заключена частичка Бога, что и определяет производственный эффект изобретения, с которым в общественную жизнь вводятся космические трансцендентные силы».

12. Проанализировать высказывание К. Маркса, определившего отличие деятельности человека от операций пчелы. К. Маркс отмечал: «...паук совершает операции,

напоминающие операции ткача, а пчела постройкой своих восковых ячеек посрамляет некоторых людей-архитекторов. Но самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове... В изобретении предстает нам некая новая действительность, природе противопоставляется некоторый новый проект, который нельзя обнаружить в природной действительности и который соотнесен исключительно лишь с человеческими целями; колесо, кривошипный привод, генератор, лампа накаливания, льдогенератор, транзистор – это лишь некоторые из изобретений, которые не имеют в природе никакого аналога».

Тема Диалектика

План работы:

1. Охарактеризовать проблему развития в диалектике.
2. Выявить содержание и методологическое значение трех законов диалектики.
3. Раскрыть отражение развития в парных категориях диалектики.

Задания:

1. Объяснить смысл основных понятий: диалектика, метафизика, синергетика, развитие, связь, категории, закон, система, содержание, форма, качество, количество, отрицание.
2. Подобрать пословицы и поговорки, отражающие парные категории диалектики (по 3 примера на каждую пару): единичное и общее, содержание и форма, сущность и явление, причина и следствие, случайность и необходимость, возможность и действительность.
3. Отобразить схематично типы причинных связей.
4. Подтвердить собственными примерами цитату из К. Маркса: «Ни в одной области не может происходить развитие, не отрицающее своих форм существования» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 4. – С. 297.).
5. Привести примеры действия законов диалектики: закона единства и борьбы противоположностей, закона взаимоперехода количественных и качественных изменений, закона отрицания отрицания.

Тема Природа и философия глобальных проблем

План работы:

1. Рассмотреть основные значения понятия «глобализация» и «природа».
2. Определить сущность и истоки экологических и глобальных проблем.
3. Выделить различия между глобальными и экологическими проблемами.
4. Проанализировать значение работ А. Печчеи для становления глобалистики.
5. Определить роль Римского клуба в изучении глобальных проблем.
6. Выделить типы глобальных проблем: проблемы войны и мира, социальные, демографические, экологические, духовно-нравственные и др.
7. Определить пути решения глобальных проблем и значение философского знания в этом процессе.
8. Дать прогноз сценарию развития жизни на планете в будущем. Определить роль технопессимизма и технооптимизма в социально-философском познании.

Задания:

1. Завершить дефиницию соответствующим понятием:

Философско-мировоззренческая ориентация, рассматривающая науку как высшую ступень развития человеческого разума и означающая веру в способность науки разрешить все социальные проблемы, – ...

Материальный мир Вселенной, в сущности – основной объект изучения естественных наук, – ...

Вся совокупность живых организмов и их среда обитания (вода, нижний слой атмосферы, верхняя часть земной коры) – ...

Биологическая система, состоящая из сообщества живых организмов (биоценоз), среды их обитания (биотоп), а также системы связей и обмена веществом и энергией между ними, – ...

Наука о взаимодействиях живых организмов и их сообществ между собой и с окружающей средой – ...

Сфера разума; сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная

человеческая деятельность становится определяющим фактором развития, – ...

Процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации – ...

Совокупность социально-природных проблем, от решения которых зависит социальный прогресс человечества и сохранение человеческой цивилизации – ...

Развитие общества, при котором улучшаются условия жизни человека, а воздействие на окружающую среду остаётся в пределах хозяйственной емкости биосферы, так что не разрушается природная основа функционирования человечества – ...

2. Прочитать отрывок текста. Ответьте на вопросы: «Зная силу и действия огня, воды, воздуха, звезд, небес и всех других окружающих нас тел так же отчетливо, как мы знаем различные занятия наших ремесленников, мы могли бы точно таким же способом использовать их для всевозможных применений и тем самым сделаться хозяевами и господами природы» (Р. Декарт).

а. Выделить четыре ключевых слова в высказывании Декарта, которые выражают новое отношение человека к природе.

б. Что, согласно Декарту, должно стать инструментом реализации нового отношения человека к природе?

3. Прочитать отрывок из произведения А. И. Куприна «Молох». Ответить на вопросы:

«Забыли? А кто здесь же, на этом самом диване, с пеной у рта кричал, что мы, инженеры и изобретатели, своими открытиями ускоряем пульс общественной жизни до горячечной скорости? Кто сравнивал эту жизнь с состоянием животного, заключенного в банку с кислородом? О, я отлично помню, какой страшный перечень детей двадцатого века, неврастеников, сумасшедших, переутомленных, самоубийц, кидали вы в глаза этим самым благодетелям рода человеческого. Телеграф, телефон, стодвадцативерстные поезда, говорили вы, сократили расстояние до minimum'a, – уничтожили его... Время вздорожало до того, что скоро начнут ночь превращать в день, ибо уже чувствуется потребность в такой удвоенной жизни. Сделка, требовавшая раньше целых месяцев, теперь оканчивается в пять минут. Но уж и эта чертовская скорость не удовлетворяет нашему нетерпению... Скоро мы будем видеть друг друга по проволоке на расстоянии сотен и тысяч верст!.. А между тем всего пятьдесят лет тому назад наши предки, собираясь из деревни в губернию, не спеша служили молебен и пускались в путь с запасом, достаточным для полярной экспедиции... И мы несемся сломя голову вперед и вперед, оглушенные грохотом и треском чудовищных машин, одуревшие от этой бешеной скачки, с раздраженными нервами, извращенными вкусами и тысячами новых болезней... Помните, доктор? Все это ваши собственные слова, поборник благодетельного прогресса!»

а. Какие негативные последствия установки на научный прогресс выделяются в тексте?

4. Прочитать отрывок из работы В. С. Степина «Теоретическое знание». Ответьте на поставленные вопросы: «По-видимому, на рубеже двух тысячелетий, по христианскому летоисчислению, человечество должно осуществить радикальный поворот к каким-то новым формам цивилизационного развития. Некоторые философы и футурологи сравнивают современные процессы с изменениями, которые пережилось человечество при переходе от каменного к железному веку. Эта точка зрения имеет глубокие основания, если учесть, что решения глобальных проблем предполагают конечную трансформацию ранее принятых стратегий человеческой жизнедеятельности. Любой новый тип цивилизационного развития требует выработки новых ценностей, новых мировоззренческих ориентиров. Необходим пересмотр прежнего отношения к природе, идеалов господства, ориентированных на

силовое преобразование природного и социального мира, необходима выработка новых идеалов человеческой деятельности, нового понимания перспектив человека. <...> Выход состоит не в отказе от научно-технического прогресса, а в придании ему гуманистического измерения, что, в свою очередь, ставит проблему нового типа научной рациональности, включающей в себя в явном виде гуманистические ориентиры и ценности».

а. Какие преобразования необходимы для преодоления научно-технического кризиса?

б. В чём принципиальное отличие зарождающейся антропогенной цивилизации от техногенной?

5. Некоторые философы, например, З. Фрейд и Г. Спенсер, полагали, что общество

развивается по законам биологическим, поскольку человек – высшее звено эволюции. В чем ошибочность этого положения? Возможно ли исключить биологические факторы из человеческого общества?

6. Прочитать отрывок из книги А. Печчеи «Человеческие качества». Ответить на поставленные вопросы: «С тех пор как существует человечество, люди всегда бились над вопросом, что значит быть человеком и в чем состоит его земное предназначение. Поиски ответов на этот вопрос служили вечной темой философских и религиозных размышлений. Теперь, впервые в истории, появился новый мощный фактор, который необходимо принимать во внимание, размышляя о судьбах человечества. Этот фактор – огромное и все возрастающее материальное могущество самого человека. Это могущество возрастает по экспоненте, год за годом, аккумулируя силы для дальнейшего роста. Однако развитие это в высшей степени сомнительно и неоднозначно, ибо оно может послужить на благо человеку только при разумном и сдержанном к нему отношении, при безрассудном же его использовании человеку грозит непоправимая катастрофа. В сущности, с тех самых пор, как появился венец творения – Человек, жизнь на планете постоянно и непрерывно изменялась, и его влияние стабильно росло на протяжении тысяч поколений. Теперь, однако, когда оно стало возрастать с поистине космической скоростью, судьба всех имеющихся форм жизни на Земле – в значительно большей степени, чем в прошлом, – зависит от того, что делает или чего не делает человек. Основной вопрос сегодня сводится к тому, как умудрится он разместить на Земле дополнительные миллиарды себе подобных и обеспечить всех их многочисленные потребности и желания. Под угрозой сейчас находится большинство оставшихся высших видов растений и животных. Те из них, которые человек избрал для удовлетворения своих потребностей, давно уже гибридизированы, приспособлены к его требованиям и выхолонены с единственной целью – производить для него как можно больше пищи и сырья. На них уже более не распространяется дарвиновский закон естественного отбора, который обеспечивает генетическую эволюцию и приспособляемость диких видов.<...> Впрочем, и те виды, которым человек не смог найти непосредственного применения, тоже обречены. Их естественная обитель и их ресурсы были отняты и безжалостно разрушены в целеустремленном продвижении человечества вперед. <...>И это не единственное, в чем новая благоприобретенная мощь человека отразилась на его собственном положении. Современный человек стал дольше жить, что привело к демографическому взрыву. Он научился производить больше, чем когда бы то ни было, всевозможных вещей, и к тому же в значительно более короткие сроки. Уподобившись Гаргантюа, он развил в себе ненасытный аппетит к потреблению и обладанию, производя все больше и больше, вовлекая себя в порочный круг роста, которому не видно конца. Родилось явление, которое стали называть промышленной, научной, а чаще научно-технической революцией. Последняя началась тогда, когда человек понял, что может эффективно и в промышленных масштабах применять на практике свои научные знания об окружающем мире. Этот процесс идет сейчас полным ходом и все набирает и набирает скорость. Ведь непрерывный поток новых технологических процессов, различных приспособлений, готовых товаров, машин и оружия, который с поистине захватывающей дух скоростью выливается из технического рога изобилия, поглощает лишь часть непрерывно возрастающего объема научных знаний человека. Можно с уверенностью утверждать, что поток этот и дальше будет расти. <...> Итак, человеческое развитие вступило в новую эру. С незапамятных времен человек, изобретая остроумные, но относительно бесхитростные приспособления, облегчающие ему жизнь, медленно, со скоростью черепахи, полз по пути прогресса. В начале текущего столетия темпы развития стали резко возрастать, машины стали больше и сложнее, но масштабы их все еще оставались «соизмеримыми» с самим человеком. Водораздел между двумя эпохами связан с появлением высокоразвитой техники и сложных искусственных систем в авиации и космонавтике, вооружении, транспорте, коммуникациях, информации, с использованием этих систем при сборе и обработке данных и т. д. Все эти технические новшества радикально изменили нашу повседневную жизнь. Гигантский мир, созданный человеком, не только ошеломлял нас, но порою производил пугающее впечатление. Гроздя сцепленных друг с другом человеческих и природных систем и подсистем – при всем том разнообразии, которое они приобретали в различных районах, – оказались прямо или косвенно связаны между собой. И сеть их опутала всю планету. Любое повреждение или нарушение в одной из этих систем может легко перекинуться на другие, приобретая порой характер эпидемий. <...> Численность мирового

населения приближается к поистине кошмарному уровню. Непрекращающееся размножение человеческого рода стало предметом широких дебатов во всем мире, однако и в них слепая вера в благоприятный

- а. Как основатель Римского клуба Аурелио Печчеи относится к глобализации?
- б. Какие угрозы для человечества он видит в научном прогрессе?
- в. Какие категории глобальных проблем выделяет А. Печчеи?

7. Тематика курсовых работ(проектов)

Курсовые работы (проекты) по дисциплине не предусмотрены.

8. Оценочные средства для промежуточной аттестации

8.1. Компетенции и этапы формирования

Коды компетенций	Этапы формирования		
	Курс, семестр	Форма контроля	Модули (разделы) дисциплины
ОК-1	3 курс, Пятый семестр	Экзамен	Модуль 1: История философии: мыслители и школы.
ОК-1	3 курс, Пятый семестр	Экзамен	Модуль 2: Систематический курс философии.

8.2 Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

В рамках изучаемой дисциплины студент демонстрирует уровни овладения компетенциями:

Повышенный уровень:

знает и понимает теоретическое содержание дисциплины; творчески использует ресурсы (технологии, средства) для решения профессиональных задач; владеет навыками решения практических задач

Базовый уровень:

знает и понимает теоретическое содержание; в достаточной степени сформированы умения применять на практике и переносить из одной научной области в другую теоретические знания; умения и навыки демонстрируются в учебной и практической деятельности; имеет навыки оценивания собственных достижений; умеет определять проблемы и потребности в конкретной области профессиональной деятельности

Пороговый уровень:

понимает теоретическое содержание; имеет представление о проблемах, процессах, явлениях; знаком с терминологией, сущностью, характеристиками изучаемых явлений; демонстрирует практические умения применения знаний в конкретных ситуациях профессиональной деятельности

Уровень ниже порогового:

имеются пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, студент допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не способен продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации		Шкала оценивания по БРС
	Экзамен (дифференцированный зачет)	Зачет	
Повышенный	5 (отлично)	зачтено	90 – 100%
Базовый	4 (хорошо)	зачтено	76 – 89%

Пороговый	3 (удовлетворительно)	зачтено	60 – 75%
Ниже порогового	2 (неудовлетворительно)	незачтено	Ниже 60%

Критерии оценки знаний студентов по дисциплине

Оценка	Показатели
Хорошо	Студент демонстрирует знание и понимание основного содержания дисциплины. Экзаменуемый знает основные категории и проблемы философии; основные разделы философии, особенности ее основных этапов, направлений, ее место в культуре, в духовном развитии личности; основные идеи крупнейших представителей отечественной, западной и восточной философии; содержание философских концепций; умеет оперировать философскими понятиями и категориями, системно излагать мысли, вести дискуссию; определять тип философской системы; владеет методикой понимания и критического анализа философских систем. Однако допускаются одна-две неточности в ответе. Студент дает логически выстроенный, верный ответ по вопросу, относительно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и приводит примеры
Неудовлетворительно	Студент демонстрирует незнание основного содержания дисциплины, обнаруживая существенные пробелы в знаниях учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предлагаемых заданий; затрудняется делать выводы и отвечать на дополнительные вопросы преподавателя
Удовлетворительно	Студент имеет представление об основном содержании дисциплины. Экзаменуемый знает основные категории и проблемы философии; основные разделы философии; основные идеи некоторых крупнейших представителей отечественной, западной и восточной философии; поверхностное содержание философских концепций; умеет оперировать философскими понятиями и категориями, вести дискуссию; слабо владеет навыками объяснения и критического анализа философских систем. Допускается несколько ошибок в содержании ответа при этом ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы

Отлично	Студент знает: основные категории и проблемы философии; основные разделы философии, особенности ее основных этапов, направлений, ее место в культуре, в духовном развитии личности; периодичность исторического развития философии, биографии и основные идеи крупнейших представителей отечественной, западной и восточной философии; содержание философских концепций, а также их критические и научные интерпретации; демонстрирует умение свободно оперировать понятиями и категориями, системно излагать мысли, доказывать и опровергать, уметь вести дискуссию, полемику; определять тип философской системы, ее доминирующие принципы, социальную основу и значимость; применять философскую методологию в усвоении иных дисциплин, в осмыслении духовных, культурных, социально-экономических, идеологических процессов, происходящих в обществе; владеет методикой понимания и критического анализа философских систем
---------	---

83. Вопросы, задания текущего контроля

Модуль 1: История философии: мыслители и школы

ОК-1 Способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

1. В чем заключается космологизм ранней греческой философии?
2. Какими методами пользовался Сократ. Почему его считают этическим рационалистом.
3. В чем состояли культурно-исторические предпосылки, мировоззренческие особенности философии Возрождения. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения
4. Какова основа культурно-исторических истоков становления философии Нового времени. Научная революция XVII в. и новая картина мира.
5. Каковы особенности процесса формирования русской философии и становления русского национального самосознания. Славянофилы и западники.

Модуль 2: Систематический курс философии

ОК-1 Способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

1. Проанализировать проблему абсолютного и универсального в философии. Категория бытия, ее философский смысл и специфика. Основные формы бытия.
2. Проанализировать проблему происхождения жизни. «Естественная» и «искусственная» среда. Экологическая проблема и пути ее решения.
3. Проанализировать философское понимание проблем происхождения человека. Антропосоциогенез, его факторы. Человек и человечество.
4. Объяснить смысл основных понятий: культура, материальная культура, духовная культура, культурные универсалии, артефакт, элитарная культура, народная культура, массовая культура, доминирующая культура, субкультура, контркультура, семиотика культуры, ценность.
5. Охарактеризовать проблему развития в диалектике.. Выявить содержание и методологическое значение трех законов диалектики. Раскрыть отражение развития в парных категориях диалектики¶

84. Вопросы промежуточной аттестации Пятый семестр (Экзамен, ОК-1)

1. Определите сущность понятия «мировоззрение», рассмотрите его структуру и назовите основные компоненты
2. Определите основные функции философии в системе культуры
3. Проанализируйте взаимосвязь философии с наукой (специальностью студента), искусством, правом, другими историческими типами и формами мировоззрения.¶ Оцените

роль философии в современном обществе

4. Определите характерные особенности Древнегреческой философии
5. Постройте периодизацию развития античной философии. Назовите основные школы и представителей раннегреческой философии
6. Раскройте генезис проблемы человека в Древнегреческой философии
7. Оцените заслугу софистов и Сократа в развитии гносеологической проблематики в античной философии. Сопоставьте принципы этического рационализма и релятивизма
8. Сопоставьте онтологические идеи учений Платона и Аристотеля
9. Сравните учения об обществе и государстве Платона и Аристотеля
10. Назовите основных представителей и идеи античного материализма и идеализма
11. Сравните этические учения эпикуреизма и стоицизма
12. Проанализируйте философские истоки патристики. Назовите временные рамки патристики. Определите значение учения А. Августина
13. Определите особенности средневековой схоластики, назовите философские истоки схоластики
14. Выявите значение учения Ф. Аквинского в рационализации средневековой философии, определите позицию Ф. Аквинского в споре об универсалиях
15. Определите характерные особенности философии эпохи Возрождения. Какие изменения происходят в данную эпоху в различных сферах жизни общества, и каким образом они влияют на философию? Раскройте смысл понятий «гуманизм», «секуляризация»
16. Проанализируйте влияние научной революции на философию эпохи Возрождения. Раскройте смысл терминов «пантеизм» и «натурфилософия»
17. Проанализируйте социальные теории эпохи Возрождения
18. Раскройте особенности и проблемы Европейской философии 17 века
19. Раскройте особенности философии Ф. Бэкона в становлении практической ориентации методологии науки Нового времени
20. Раскройте содержание и особенности рационалистической методологии Р. Декарта
21. Проанализируйте связь гносеологии с онтологией в Европейской философии 17 века. (Б. Спиноза и Г. Лейбниц)
22. Сопоставьте теории «общественного договора» Т. Гоббса и «естественного права» Дж. Локка. Покажите их значение в становлении идеи гражданского общества
23. Рассмотрите особенности и проблемы философии Просвещения
24. Проанализируйте смысл и значение «коперниканского переворота» в философии И. Канта
25. Проанализируйте систему объективного идеализма Г. Гегеля. Определите значение категорий и законов диалектики Г. Гегеля
26. Раскройте основные идеи антропологического материализма Л. Фейербаха
27. Проанализируйте основные идеи материалистического учения К. Маркса и Ф. Энгельса
28. Раскройте специфику и разновидности философии позитивизма
29. Проанализируйте истоки и основные идеи экзистенциальной философии. Назовите представителей французского и немецкого экзистенциализма и их основные идеи
30. Определите значение и влияние философии психоанализа на культуру 20 века
31. Определите периодизацию и характерные черты русской философии. Опишите становление русской философии в 10 – 17 вв..
32. Раскройте смысл полемики славянофилов и западников. Проанализируйте историософские концепции Н. Данилевского и К. Леонтьева
33. Определите особенности и основные идеи философии русского Просвещения
34. Проанализируйте основные идеи русского космизма
35. Проанализируйте основные идеи русской религиозной философии
36. Назовите основные формы бытия и покажите их диалектику
37. Раскройте генезис проблемы субстанции в истории философии
38. Покажите философский смысл категории «материя». Назовите ее уровни и виды

39. Раскройте взаимосвязь категорий «пространство», «время» и «движение»
40. Проанализируйте основные концепции сознания
41. Определите сущность и структуру сознания
42. Раскройте генезис проблемы познания в философии
43. Проанализируйте диалектику чувственного и рационального познания
44. Оцените роль науки в современном мире. Раскройте понятия «сциентизм» и «антисциентизм»
45. Постройте классификацию методов научного познания
46. Назовите основные категории и законы диалектики. Покажите на примерах действие законов диалектики
47. Раскройте сущность экологической проблемы и назовите основные концепции ее решения
48. Проанализируйте генезис проблемы человека в истории философской мысли
49. Определите предпосылки, условия и факторы антропосоциогенеза
50. Сопоставьте формационный и цивилизационный подходы во взглядах на общество, проанализируйте их достоинства и недостатки
51. Материалистическое и идеалистическое понимание общества. Покажите диалектику объективного и субъективного в социально-исторической практике
52. Определите структуру общества и диалектику его элементов
53. Рассмотрите общество как целостную саморегулирующуюся систему
54. Раскройте философский смысл понятия культуры. Определите структуру культуры
55. Сопоставьте понятия «человек», «личность», «индивид». Определите общее и особенное
56. Проблема личности в философии. Личность, ее свобода и ответственность
57. Понятие ценности в философии. Аксиология как раздел философии
58. Опишите систему и иерархию ценностей. Сравните понятия «ценность» и «норма»
59. Проанализируйте происхождение, сущность, содержание и пути решения глобальных проблем
60. Опишите структуру общественного сознания: уровни, сферы и формы

85. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. Экзамен по дисциплине или ее части имеет цель оценить сформированность общекультурных, профессиональных и специальных компетенций, теоретическую подготовку студента, его способность к творческому мышлению, приобретенные им навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

При балльно-рейтинговом контроле знаний итоговая оценка выставляется с учетом набранной суммы баллов.

Устный ответ на экзамене

При определении уровня достижений студентов на экзамене необходимо обращать особое внимание на следующее:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи;
- знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;
- теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.

Тесты

При определении уровня достижений студентов с помощью тестового контроля необходимо обращать особое внимание на следующее:

- оценивается полностью правильный ответ;
- преподавателем должна быть определена максимальная оценка за тест, включающий определенное количество вопросов;
- преподавателем может быть определена максимальная оценка за один вопрос теста;
- по вопросам, предусматривающим множественный выбор правильных ответов, оценка определяется исходя из максимальной оценки за один вопрос теста.

Письменная контрольная работа

Виды контрольных работ: аудиторные, домашние, текущие, экзаменационные, письменные, графические, практические, фронтальные, индивидуальные.

Система заданий письменных контрольных работ должна:

- выявлять знания студентов по определенной дисциплине (разделу дисциплины);
- выявлять понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей;
- выявлять умение самостоятельно делать выводы и обобщения;
- творчески использовать знания и навыки.

Требования к контрольной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Также контрольные работы могут включать перечень практических заданий.

Контекстная учебная задача, проблемная ситуация, ситуационная задача, кейсовое задание

При определении уровня достижений студентов при решении учебных практических задач необходимо обращать особое внимание на следующее:

- способность определять и принимать цели учебной задачи, самостоятельно и творчески планировать ее решение как в типичной, так и в нестандартной ситуации;
- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы и задания;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении учебных задач;
- грамотное использование основной и дополнительной литературы;
- умение использовать современные информационные технологии для решения учебных задач, использовать научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Балашов, Л.Е. Философия [Электронный ресурс] : учебник / Л.Е. Балашов. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 612 с. : ил. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453870>

2. Батулин, В.К. Философия [Электронный ресурс]. : учебник для бакалавров / В.К. Батулин. - Москва : Юнити-Дана, 2016. - 343 с. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426490>

3. Зейналов, Г.Г. Философия: курс лекций для бакалавров [Электронный ресурс] / Г.Г. Зейналов, Е.А. Мартынова, С.И. Пискунова. — Электрон. дан. — Сетевой педагогический университет, 2014. — 224 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=74819

4. Философия / под ред. В.П. Ратникова ; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 671 с. – Режим доступа: по подписке. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446491>

Дополнительная литература

1. Философия / под ред. В.П. Ратникова ; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 671 с. – Режим доступа: по подписке. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446491>
2. Зейналов, Г.Г. Философия: курс лекций для бакалавров [Электронный ресурс] / Г.Г. Зейналов, Е.А. Мартынова, С.И. Пискунова. — Электрон. дан. — Сетевой педагогический университет, 2014. — 224 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=74819

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.lib/msu.su> - Каталог Научной библиотеки МГУ
2. <http://www.nlr.ru> - Каталог Российской национальной библиотеки
3. <http://www.inion.ru/> - Базы данных ИНИОН
4. http://www.rsl.ru/_resl.htm - Каталог Российской государственной библиотеки

11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
- регулярно выполняйте задания для самостоятельной работы, своевременно отчитывайтесь преподавателю об их выполнении;
- изучив весь материал, проверьте свой уровень усвоения содержания дисциплины и готовность к сдаче зачета/экзамена, выполнив задания и ответив самостоятельно на примерные вопросы для промежуточной аттестации.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;
- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
- выпишите в тетрадь основные понятия и категории по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к промежуточной аттестации;
- составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на аудиторном занятии;
- повторите определения терминов, относящихся к теме;
- продумайте примеры и иллюстрации к обсуждению вопросов по изучаемой теме;
- подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;
- продумывайте высказывания по темам, предложенным к аудиторным занятиям.

Рекомендации по работе с литературой:

- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;
- составьте собственные аннотации к другим источникам, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к промежуточной аттестации;
- выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы;
- проработайте содержание источника, сформулируйте собственную точку зрения на проблему с опорой на полученную информацию.

12. Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в информационной системе 1С:Университет.

12.1 Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

12.2 Перечень информационных справочных систем (обновление выполняется еженедельно)

1. Информационно-правовая система "ГАРАНТ" (<http://www.garant.ru>)
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru>)

12.3 Перечень современных профессиональных баз данных

1. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn---8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/opendata/>)
2. Электронная библиотечная система Znanium.com (<http://znanium.com/>)
3. Единое окно доступа к образовательным ресурсам (<http://window.edu.ru>)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

При изучении дисциплины используется интерактивный комплекс Flipbox для проведения презентаций и видеоконференций, система iSpring в процессе проверки знаний по электронным тест-тренажерам.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещение укомплектовано специализированной мебелью и техническими средствами обучения (№ 320)

Основное оборудование:

Наборы демонстрационного оборудования: автоматизированное рабочее место в составе (учебный мультимедийный комплекс трибуна, гарнитура, проектор, интерактивная доска), магнитно-маркерная доска.

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Помещение для самостоятельной работы.

Помещение укомплектовано специализированной мебелью и техническими средствами обучения (№ 225).

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением

доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 12 шт., принтер - 1 шт., МФУ – 1 шт).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Помещение для самостоятельной работы. Читальный зал
электронных ресурсов (№ 1016)

Помещение укомплектовано специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 12 шт. мультимедийный проектор 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.)

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Электронные диски с учебными и учебно-методическими пособиями.